

PROTOKÓŁ NR I/2016
z Posiedzenia Rady Stowarzyszenia Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy
z dnia 13.12.2016 r. w Rabie Wyżnej

Posiedzenie Rady Stowarzyszenia Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy rozpoczęło się o godzinie: 9:00 i odbyło się w siedzibie LGD, tj. Raba Wyżna 45 B, 34 – 721 Raba Wyżna.

Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności. Oświadczenie o zachowaniu poufności każdy z członków Rady podpisał 5.12.2016 podczas szkolenia dla członków Rady z zakresu Tworzenie, realizacja i zarządzanie projektami. Wtedy też każdy otrzymał niezbędne dane do logowania na Platformę Obsługi Projektów. Przewodniczący Rady poinformował, że ocena wniosków dokonywana przez Radę oraz ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji, odbędzie się z wyłączeniem Systemu POP, tj. bezpośrednio na posiedzeniu Rady, ale każdy z członków ma możliwość za pośrednictwem POP zapoznania się ze wszystkimi wnioskami.

Pracownicy biura rozdali zebranych członkom Rady deklaracje bezstronności i poufności, które zostały wypełnione i uzupełnione przez obecnych członków oraz przekazane Przewodniczącemu Rady.

Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie, a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła 15 i ustalił, że istnieje quorum oraz że zachowane są parytety, o których mowa w §33 Regulaminu Rady Stowarzyszenia Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy (lista obecności członków Rady stanowi załącznik do protokołu).

Na posiedzeniu oprócz członków Rady byli obecni pracownicy biura tj. Pani Sylwia Krauzowicz – Dyrektor Biura, Pani Karolina Żelazny – specjalista ds. projektów, Pani Joanna Filas – specjalista ds. promocji i aktywizacji.

Następnie Przewodniczący Rady – Pan Rafał Grygorowicz, przedstawił porządek posiedzenia, i zwrócił się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty.

W związku z brakiem wniosków dotyczących wprowadzenia dodatkowych punktów porządku obrad, jednogłośnie przyjęto program posiedzenia Rady, zaproponowany przez Przewodniczącego.

- 1) Otwarcie obrad i powitanie zebranych członków Rady, stwierdzenie prawomocności obrad, podpisanie deklaracji bezstronności i poufności;
- 2) Przedstawienie porządku i przyjęcie porządku obrad;
- 3) Wstępna ocena wniosków złożonych w ramach naboru 1/2016;
- 4) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru 1/2016;
- 5) Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii;
- 6) Sporządzenie list operacji;
- 7) Podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia;
- 8) Wstępna ocena wniosków złożonych w ramach naboru 2/2016;
- 9) Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru 2/2016;
- 10) Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii;
- 11) Sporządzenie list operacji;
- 12) Podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia.;
- 13) Wolne wnioski i zapytania;
- 14) Zamknięcie obrad.

W związku z powyższym podjęto uchwałę nr I/01/16 Rady Stowarzyszenia Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy z dnia 13 grudnia 2016 roku w sprawie: przyjęcia porządku obrad

Ad. 3.

Wstępna ocena wniosków złożonych w ramach naboru 1/2016

Przed rozpoczęciem omawiania wniosków o przyznanie pomocy Przewodniczący Rady dokonał analizy złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru Interesów. Oświadczył, iż jeden z Członków Rady tj. Pan Ryszard Domaradzki podlega wyłączeniu z omawiania oraz oceny wniosku nr

8/1/2016 pana Dariusza Korwel tytuł operacji: Zakup wyposażenia dla nowoutworzonej firmy FIZODAR świadczącej mobilne usługi w zakresie fizjoterapii .

Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregokolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosków. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczący Rady, nie zgłoszono żadnych wniosków.

Na poziomie podejmowania decyzji w Radzie:

- obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosków złożonych w ramach naboru 1/2016, a potem przystąpiono do ich oceny i głosowania.

Posiłkując się efektem wstępnej oceny dokonanej przez Biuro LGD, Rada dokonała wstępnej oceny wniosków w zakresie:

1. złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków,
2. zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków,
3. zgodności z dodatkowymi formalnymi warunkami dotyczącymi wniosku wskazanymi w ogłoszeniu naboru wniosków,
4. realizacji przez operację celów głównych i szczegółowych LGD, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
5. zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków (refundacja albo ryczałt-premia) oraz zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru.

Przedstawiono wyniki wstępnej oceny wniosków dokonanej przez pracowników biura LGD, które zostały przekazane Przewodniczącemu Rady. Dokonano wstępnej oceny wniosków złożonych w ramach naboru 1/2016. Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:

Następnie Przewodniczący Rady, na podstawie informacji przekazanej przez Biuro, dokonał wyliczenia wniosków, które zostały złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków. Wszystkie wnioski zostały złożone w miejscu i terminie zgodnie z ogłoszeniem naboru nr 1/2016.

Wniosek nr: 1/1/2016

Tytuł operacji: Utworzenie firmy „Salon Zdrowej Sylwetki” dzięki wdrożeniu na obszar innowacji usługowej

Wnioskodawca: Beata Dziadkowiec

WERYFIKACJA OPERACJI na podstawie KARTY WERYFIKACJI OPERACJI

Przystąpiono do weryfikacji operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3a. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy i załączników?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3b. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

OCENA ZGODNOŚCI Z LSR za pomocą KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR I WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRYZNANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020

1. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Czy operacji jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie rozwoju obszarów wiejskich na lata 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich),

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Wniosek nr: 2/1/2016

Tytuł operacji: Utworzenie Firmy „ISOMAX” dzięki wdrożeniu na obszar LGD innowacji usługowej

Wnioskodawca: Szymon Zborek

WERYFIKACJA OPERACJI na podstawie KARTY WERYFIKACJI OPERACJI

Przystąpiono do weryfikacji operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 3a. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy i załączników?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 3b. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

OCENA ZGODNOŚCI Z LSR za pomocą KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR I WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRZYZNANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020

1. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Czy operacji jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie rozwoju obszarów wiejskich na lata 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich),

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Wniosek nr: 3/1/2016

Tytuł operacji: Zakup mobilnej maszyny do rynn

Wnioskodawca: Mateusz Nuciak

WERYFIKACJA OPERACJI na podstawie KARTY WERYFIKACJI OPERACJI

Przystąpiono do weryfikacji operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 3a. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy i załączników?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 3b. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

OCENA ZGODNOŚCI Z LSR za pomocą KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR I WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRYZNANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020

1. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Czy operacji jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie rozwoju obszarów wiejskich na lata 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich),

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Wniosek nr: 4/1/2016

Tytuł operacji: Otworzenie biura projektowego wewnątrz

Wnioskodawca: Natalia Świder

WERYFIKACJA OPERACJI na podstawie KARTY WERYFIKACJI OPERACJI

Przystąpiono do weryfikacji operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3a. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy i załączników?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3b. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

OCENA ZGODNOŚCI Z LSR za pomocą KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR I WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRYZNANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020

1. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Czy operacji jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie rozwoju obszarów wiejskich na lata 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich),

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Wniosek nr: 5/1/2016

Tytuł operacji: Utworzenie przedsiębiorstwa GEO-MAP

Wnioskodawca: Katarzyna Kołpak

WERYFIKACJA OPERACJI na podstawie KARTY WERYFIKACJI OPERACJI

Przystąpiono do weryfikacji operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 3a. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy i załączników?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 3b. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

OCENA ZGODNOŚCI Z LSR za pomocą KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR I WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRYZNANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020

1. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Czy operacji jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie rozwoju obszarów wiejskich na lata 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich),

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Wniosek nr: 6/1/2016

Tytuł operacji: Produkcja spersonalizowanych wkładek do butów z wykorzystaniem druku 3D

Wnioskodawca: Justyna Skowvra

WERYFIKACJA OPERACJI na podstawie KARTY WERYFIKACJI OPERACJI

Przystąpiono do weryfikacji operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 3a. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy i załączników?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 3b. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

OCENA ZGODNOŚCI Z LSR za pomocą KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR I WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRYZNANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020

1. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Czy operacji jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie rozwoju obszarów wiejskich na lata 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich),

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Wniosek nr: 7/1/2016

Tytuł operacji: Podjęmowanie działalności gospodarczej w zakresie wynajmu hali namiotowej wraz z agregatem prądowórczym

Wnioskodawca: Stanisław Janowiak

WERYFIKACJA OPERACJI na podstawie KARTY WERYFIKACJI OPERACJI

Przystąpiono do weryfikacji operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3a. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy i załączników?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW

- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3b. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

OCENA ZGODNOŚCI Z LSR za pomocą KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR I WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRZYZNANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020

1. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Czy operacji jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie rozwoju obszarów wiejskich na lata 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich),
-

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Wniosek nr: 8/1/2016

Tytuł operacji: Zakup wyposażenia dla nowoutworzonej firmy FIZODAR świadczącej mobilne usługi w zakresie fizjoterapii

Wnioskodawca: Dariusz Korwel

Pan Ryszard Domaradzki zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności wycofał się z oceny wniosku złożonego przez pana Dariusza Korwel. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścił posiedzenie.

Przewodniczący Rady sprawdził czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady tj.:

- obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Stwierdził że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

WERYFIKACJA OPERACJI na podstawie KARTY WERYFIKACJI OPERACJI

Przystąpiono do weryfikacji operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 14 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 14 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 3a. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy i załączników?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 14 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 3b. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 14 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 14 głosów ZA

- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

OCENA ZGODNOŚCI Z LSR za pomocą KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR I WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRYZNANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020

1. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 14 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 14 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 14 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 14 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Czy operacji jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie rozwoju obszarów wiejskich na lata 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 14 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich),

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Wniosek nr: 9/1/2016

Tytuł operacji: Zakup niezbędnego wyposażenia oraz wykonanie prac remontowych na cele prowadzenia firmy AUTOPOGOTOWIE zajmującej się naprawą i konserwacją samochodów

Wnioskodawca: Dawid Derek

WERYFIKACJA OPERACJI na podstawie KARTY WERYFIKACJI OPERACJI

Przystąpiono do weryfikacji operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 3a. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy i załączników?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 3b. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

OCENA ZGODNOŚCI Z LSR za pomocą KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR I WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRYZNANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020

1. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Czy operacji jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie rozwoju obszarów wiejskich na lata 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich),

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady wypowiedziała się za taką oceną.

Wniosek nr: 10/1/2016

Tytuł operacji: Podjęmowanie działalności gospodarczej w zakresie ociepleń budynków pianką poliuretanową

Wnioskodawca: Tomasz Nawara

WERYFIKACJA OPERACJI na podstawie KARTY WERYFIKACJI OPERACJI

Przystąpiono do weryfikacji operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3a. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy i załączników?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3b. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

OCENA ZGODNOŚCI Z LSR za pomocą KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR I WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRYZNANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020

1. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Czy operacji jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie rozwoju obszarów wiejskich na lata 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich),

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Wniosek nr: 11/1/2016

Tytuł operacji: Utworzenie przedsiębiorstwa BABCINE CIASTA

Wnioskodawca: Anita Żmuda

WERYFIKACJA OPERACJI na podstawie KARTY WERYFIKACJI OPERACJI

Przystąpiono do weryfikacji operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 3a. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy i załączników?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 3b. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

OCENA ZGODNOŚCI Z LSR za pomocą KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR I WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRYZNANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020

1. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Czy operacji jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie rozwoju obszarów wiejskich na lata 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich),

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Wniosek nr: 12/1/2016

Tytuł operacji: Utworzenie studium projektowego architektury drewnianej KOLIBA

Wnioskodawca: Anna Dziur

WERYFIKACJA OPERACJI na podstawie KARTY WERYFIKACJI OPERACJI

Przystąpiono do weryfikacji operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3a. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy i załączników?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3b. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

OCENA ZGODNOŚCI Z LSR za pomocą KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR I WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRYZNANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020

1. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Czy operacji jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie rozwoju obszarów wiejskich na lata 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich),

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady wypowiedziała się za taką oceną.

Wniosek nr: 13/1/2016

Tytuł operacji: Uruchomienie firmy remontowo budowlanej Tomasz Bala

Wnioskodawca: Tomasz Bala

WERYFIKACJA OPERACJI na podstawie KARTY WERYFIKACJI OPERACJI

Przystąpiono do weryfikacji operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3a. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy i załączników?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3b. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

OCENA ZGODNOŚCI Z LSR za pomocą KARTY OCENY ZGODNOSCI OPERACJI Z LSR I WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRYZNANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020

1. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Czy operacji jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie rozwoju obszarów wiejskich na lata 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich),

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady wypowiedziała się za taką oceną.

Wniosek nr: 14/1/2016

Tytuł operacji: Utworzenie przedsiębiorstwa tj. Studia haftu i reklamy

Wnioskodawca: Katarzyna Pacholska – Solawa

WERYFIKACJA OPERACJI na podstawie KARTY WERYFIKACJI OPERACJI

Przystąpiono do weryfikacji operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 3a. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy i załączników?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 3b. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

OCENA ZGODNOŚCI Z LSR za pomocą KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR I WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRYZNANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020

1. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Czy operacji jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie rozwoju obszarów wiejskich na lata 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich),

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Wniosek nr: 15/1/2016

Tytuł operacji: Założenie działalności gospodarczej o nazwie spersonalizowana odzież skórzana

Wnioskodawca: Ewelina Jurzec

WERYFIKACJA OPERACJI na podstawie KARTY WERYFIKACJI OPERACJI

Przystąpiono do weryfikacji operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3a. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy i załączników?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3b. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

OCENA ZGODNOŚCI Z LSR za pomocą KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR I WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRYZNANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020

1. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Czy operacji jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie rozwoju obszarów wiejskich na lata 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich),

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Wniosek nr: 16/1/2016

Tytuł operacji: Podjęcie działalności gospodarczej związanej z aranżacją terenów zielonych i ogrodnictwem

Wnioskodawca: Lidia Wilgierz

WERYFIKACJA OPERACJI na podstawie KARTY WERYFIKACJI OPERACJI

Przystąpiono do weryfikacji operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3a. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy i załączników?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3b. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

OCENA ZGODNOŚCI Z LSR za pomocą KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR I WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRYZNANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020

1. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Czy operacji jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie rozwoju obszarów wiejskich na lata 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich),

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Wniosek nr: 17/1/2016

Tytuł operacji: Podjęcie działalności gospodarczej związanej z wykończeniowymi pracami budowlanymi

Wnioskodawca: Sabina Kołodziejczyk

WERYFIKACJA OPERACJI na podstawie KARTY WERYFIKACJI OPERACJI

Przystąpiono do weryfikacji operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 3a. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy i załączników?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 3b. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

OCENA ZGODNOŚCI Z LSR za pomocą KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR I WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRYZNANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020

1. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Czy operacji jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie rozwoju obszarów wiejskich na lata 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich),

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady wypowiedziała się za taką oceną.

Wniosek nr: 18/1/2016

Tytuł operacji: Utworzenie nowej działalności gospodarczej w postaci wypożyczalni przyczep i lawet samochodowych

Wnioskodawca: Michał Stelmach

WERYFIKACJA OPERACJI na podstawie KARTY WERYFIKACJI OPERACJI

Przystąpiono do weryfikacji operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3a. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy i załączników?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3b. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

OCENA ZGODNOŚCI Z LSR za pomocą KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR I WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRYZNANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020

1. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Czy operacji jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie rozwoju obszarów wiejskich na lata 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich),

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Wniosek nr: 19/1/2016

Tytuł operacji: Podjęcie działalności gospodarczej związanej z prowadzeniem sali zabaw, imprez i warsztatów kreatywnych dla dzieci i rodziców

Wnioskodawca: Agnieszka Polaczek

WERYFIKACJA OPERACJI na podstawie KARTY WERYFIKACJI OPERACJI

Przystąpiono do weryfikacji operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 3a. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy i załączników?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 3b. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

OCENA ZGODNOŚCI Z LSR za pomocą KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR I WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRZYZNANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020

1. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Czy operacji jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie rozwoju obszarów wiejskich na lata 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich),

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Wniosek nr: 20/1/2016

Tytuł operacji: Przygotowanie i wyposażenie nowoutworzonego biura rachunkowego

Wnioskodawca: Marzena Sawina

WERYFIKACJA OPERACJI na podstawie KARTY WERYFIKACJI OPERACJI

Przystąpiono do weryfikacji operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 3a. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy i załączników?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 3b. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

OCENA ZGODNOŚCI Z LSR za pomocą KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR I WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRYZNANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020

1. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA

- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Czy operacji jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie rozwoju obszarów wiejskich na lata 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich),

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady wypowiedziała się za taką oceną.

Wniosek nr: 21/1/2016

Tytuł operacji: Stworzenie innowacyjnego Centrum Rozwoju Przedsiębiorczości celem wykorzystania istniejących lokalnych zasobów społecznych

Wnioskodawca: Marek Gut

WERYFIKACJA OPERACJI na podstawie KARTY WERYFIKACJI OPERACJI

Przystąpiono do weryfikacji operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3a. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy i załączników?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3b. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

OCENA ZGODNOŚCI Z LSR za pomocą KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR I WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRZYZNANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020

1. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Czy operacji jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie rozwoju obszarów wiejskich na lata 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,

- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich),

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Wniosek nr: 22/1/2016

Tytuł operacji: Podjęmowanie działalności gospodarczej - Marketing, promocja, organizacja imprez

Wnioskodawca: Renata Martyniak

WERYFIKACJA OPERACJI na podstawie KARTY WERYFIKACJI OPERACJI

Przystąpiono do weryfikacji operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 3a. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy i załączników?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 3b. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

OCENA ZGODNOŚCI Z LSR za pomocą KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR I WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRYZNANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020

1. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Czy operacji jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie rozwoju obszarów wiejskich na lata 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich),

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Ad. 4

Po zakończeniu wstępnej oceny wszystkich złożonych wniosków w ramach ogłoszonego naboru nr 1/2016 członkowie Rady przystąpili do Oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru 1/2016

Wniosek nr: 1/1/2016

Tytuł operacji: Utworzenie firmy „Salon Zdrowej Sylwetki” dzięki wdrożeniu na obszar innowacji usługowej

Wnioskodawca: Beata Dziadkowiec

Kwalifikacje wnioskodawcy (kryterium dotyczy tylko przedsiębiorców)	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 15 osób , 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
Klarowność budżetu i adekwatność przewidzianych w budżecie środków do planowanych działań	6
Za przyznaniem 6 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Doradztwo	1

Za przyznaniem 1 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Innowacyjność	6
Za przyznanie 6 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wpływ na ochronę środowiska oraz przeciwdziałanie zmianom klimatycznym (kryterium dotyczy tylko przedsiębiorców)	0
Za przyznaniem 6 pkt głosowało 14 osób, 0 głosów przeciwko, 1 wstrzymało się	
Gotowość do realizacji operacji/projektu	6
Za przyznaniem 6 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stopień wykorzystania wskaźnika produktu	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stopień wykorzystania wskaźnika rezultatu	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Grupy defaworyzowane (kryterium dotyczy osób zakładających działalność gospodarczą)	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Tworzenie nowych miejsc pracy (kryterium dotyczy tylko przedsiębiorców)	6
Za przyznaniem 6 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Miejsce realizacji projektu	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 osób wstrzymało się	
Miejsce zamieszkania (kryterium dotyczy osób zakładających działalność gospodarczą)	3
Za przyznaniem 3 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 osób wstrzymało się	

Suma uzyskanych punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji wynosi **78 pkt**, w związku z tym, operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

Wniosek nr: 2/1/2016

tytuł operacji: Utworzenie Firmy „ISOMAX” dzięki wdrożeniu na obszar LGD innowacji usługowej

wnioskodawca: Szymon Zborek

Kwalifikacje wnioskodawcy (kryterium dotyczy tylko przedsiębiorców)	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 15 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
Klarowność budżetu i adekwatność przewidzianych w budżecie środków do planowanych działań	6
Za przyznaniem 6 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Doradztwo	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Innowacyjność	0
Za przyznanie 3 pkt głosowało 5 osób, 9 głosów przeciwko, 1 wstrzymało się	
Wpływ na ochronę środowiska oraz przeciwdziałanie zmianom klimatycznym (kryterium dotyczy tylko przedsiębiorców)	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Gotowość do realizacji operacji/projektu	6

Za przyznaniem 6 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stopień wykorzystania wskaźnika produktu	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stopień wykorzystania wskaźnika rezultatu	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Grupy defaworyzowane (kryterium dotyczy osób zakładających działalność gospodarczą)	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Tworzenie nowych miejsc pracy (kryterium dotyczy tylko przedsiębiorców)	14
Za przyznaniem 14 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Miejsce realizacji projektu	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 osób wstrzymało się	
Miejsce zamieszkania (kryterium dotyczy osób zakładających działalność gospodarczą)	3
Za przyznaniem 3 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 osób wstrzymało się	

Suma uzyskanych punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji wynosi **85 pkt**, w związku z tym, operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

Wniosek nr: 3/1/2016

Tytuł operacji: Zakup mobilnej maszyny do rynny

Wnioskodawca: Mateusz Nuciak

Kwalifikacje wnioskodawcy (kryterium dotyczy tylko przedsiębiorców)	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 15 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
Klarowność budżetu i adekwatność przewidzianych w budżecie środków do planowanych działań	6
Za przyznaniem 6 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Doradztwo	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Innowacyjność	3
Za przyznaniem 3 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wpływ na ochronę środowiska oraz przeciwdziałanie zmianom klimatycznym (kryterium dotyczy tylko przedsiębiorców)	0
Za przyznaniem 6 pkt głosowało 2 osób, 9 głosów przeciwko, 4 wstrzymało się	
Gotowość do realizacji operacji/projektu	6
Za przyznaniem 6 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stopień wykorzystania wskaźnika produktu	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stopień wykorzystania wskaźnika rezultatu	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	

Grupy defaworyzowane (kryterium dotyczy osób zakładających działalność gospodarczą)	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Tworzenie nowych miejsc pracy (kryterium dotyczy tylko przedsiębiorców)	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Miejsce realizacji projektu	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 osób wstrzymało się	
Miejsce zamieszkania (kryterium dotyczy osób zakładających działalność gospodarczą)	3
Za przyznaniem 3 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 osób wstrzymało się	

Suma uzyskanych punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji wynosi **76 pkt**, w związku z tym, operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

Wniosek nr: 4/1/2016

Tytuł operacji: Otworzenie biura projektowego wewnątrz

Wnioskodawca: Natalia Świder

Kwalifikacje wnioskodawcy (kryterium dotyczy tylko przedsiębiorców)	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 15 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
Klarowność budżetu i adekwatność przewidzianych w budżecie środków do planowanych działań	6
Za przyznaniem 6 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Doradztwo	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Innowacyjność	6
Za przyznanie 6 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wpływ na ochronę środowiska oraz przeciwdziałanie zmianom klimatycznym (kryterium dotyczy tylko przedsiębiorców)	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Gotowość do realizacji operacji/projektu	6
Za przyznaniem 6 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stopień wykorzystania wskaźnika produktu	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stopień wykorzystania wskaźnika rezultatu	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Grupy defaworyzowane (kryterium dotyczy osób zakładających działalność gospodarczą)	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Tworzenie nowych miejsc pracy (kryterium dotyczy tylko przedsiębiorców)	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Miejsce realizacji projektu	2

Za przyznaniem 2 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 osób wstrzymało się	
Miejsce zamieszkania (kryterium dotyczy osób zakładających działalność gospodarczą)	3
Za przyznaniem 3 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 osób wstrzymało się	

Suma uzyskanych punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji wynosi **74 pkt**, w związku z tym, operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

Wniosek nr: 5/1/2016

Tytuł operacji: Utworzenie przedsiębiorstwa GEO-MAP

Wnioskodawca: Katarzyna Kołpak

Kwalifikacje wnioskodawcy (kryterium dotyczy tylko przedsiębiorców)	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Klarowność budżetu i adekwatność przewidzianych w budżecie środków do planowanych działań	6
Za przyznaniem 6 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Doradztwo	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Innowacyjność	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wpływ na ochronę środowiska oraz przeciwdziałanie zmianom klimatycznym (kryterium dotyczy tylko przedsiębiorców)	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Gotowość do realizacji operacji/projektu	6
Za przyznaniem 6 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stopień wykorzystania wskaźnika produktu	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stopień wykorzystania wskaźnika rezultatu	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Grupy defaworyzowane (kryterium dotyczy osób zakładających działalność gospodarczą)	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Tworzenie nowych miejsc pracy (kryterium dotyczy tylko przedsiębiorców)	6
Za przyznaniem 6 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Miejsce realizacji projektu	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 osób wstrzymało się	
Miejsce zamieszkania (kryterium dotyczy osób zakładających działalność gospodarczą)	3
Za przyznaniem 3 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 osób wstrzymało się	

Suma uzyskanych punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji wynosi **62 pkt**, w związku z tym, operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest

warunkiem wyboru operacji.

Wniosek nr: 6/1/2016

Tytuł operacji: Produkcja spersonalizowanych wkładek do butów z wykorzystaniem druku 3D

Wnioskodawca: Justyna Skowrya

Kwalifikacje wnioskodawcy (kryterium dotyczy tylko przedsiębiorców)	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 15 osób , 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
Klarowność budżetu i adekwatność przewidzianych w budżecie środków do planowanych działań	6
Za przyznaniem 6 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Doradztwo	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Innowacyjność	6
Za przyznaniem 6 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wpływ na ochronę środowiska oraz przeciwdziałanie zmianom klimatycznym (kryterium dotyczy tylko przedsiębiorców)	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Gotowość do realizacji operacji/projektu	6
Za przyznaniem 6 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stopień wykorzystania wskaźnika produktu	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stopień wykorzystania wskaźnika rezultatu	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Grupy defaworyzowane (kryterium dotyczy osób zakładających działalność gospodarczą)	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Tworzenie nowych miejsc pracy (kryterium dotyczy tylko przedsiębiorców)	6
Za przyznaniem 6 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Miejsce realizacji projektu	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 osób wstrzymało się	
Miejsce zamieszkania (kryterium dotyczy osób zakładających działalność gospodarczą)	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 osób wstrzymało się	

Suma uzyskanych punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji wynosi **82 pkt**, w związku z tym, operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

Wniosek nr: 7/1/2016

Tytuł operacji: Podjęmowanie działalności gospodarczej w zakresie wynajmu hali namiotowej wraz z agregatem prądotwórczym

Wnioskodawca: Stanisław Janowiak

Kwalifikacje wnioskodawcy (kryterium dotyczy tylko przedsiębiorców)	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 15 osób , 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
Klarowność budżetu i adekwatność przewidzianych w budżecie środków do planowanych działań	6
Za przyznaniem 6 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Doradztwo	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Innowacyjność	0
Za przyznanie 6 pkt głosowało 2 osoby, 9 głosów przeciwko, 4 wstrzymało się	
Wpływ na ochronę środowiska oraz przeciwdziałanie zmianom klimatycznym (kryterium dotyczy tylko przedsiębiorców)	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Gotowość do realizacji operacji/projektu	6
Za przyznaniem 6 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stopień wykorzystania wskaźnika produktu	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stopień wykorzystania wskaźnika rezultatu	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Grupy defaworyzowane (kryterium dotyczy osób zakładających działalność gospodarczą)	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Tworzenie nowych miejsc pracy (kryterium dotyczy tylko przedsiębiorców)	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Miejsce realizacji projektu	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 osób wstrzymało się	
Miejsce zamieszkania (kryterium dotyczy osób zakładających działalność gospodarczą)	3
Za przyznaniem 3 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 osób wstrzymało się	

Suma uzyskanych punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji wynosi **61 pkt**, w związku z tym, operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

Wniosek nr: 8/1/2016

Tytuł operacji: Zakup wyposażenia dla nowoutworzonej firmy FIZODAR świadczącej mobilne usługi w zakresie fizjoterapii

Wnioskodawca: Dariusz Korwel

Pan Ryszard Domaradzki zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności wycofał się z oceny wniosku złożonego przez pana Dariusza Korwel. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścił posiedzenie. Przewodniczący Rady sprawdził czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady tj.:

- obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
 - ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
 - co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.
- Stwierdził że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

Kwalifikacje wnioskodawcy (kryterium dotyczy tylko przedsiębiorców)	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 14 osób , 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
Klarowność budżetu i adekwatność przewidzianych w budżecie środków do planowanych działań	6
Za przyznaniem 6 pkt głosowało 14 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Doradztwo	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 14 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Innowacyjność	6
Za przyznaniem 6 pkt głosowało 14 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wpływ na ochronę środowiska oraz przeciwdziałanie zmianom klimatycznym (kryterium dotyczy tylko przedsiębiorców)	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 14 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Gotowość do realizacji operacji/projektu	6
Za przyznaniem 6 pkt głosowało 14 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stopień wykorzystania wskaźnika produktu	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 14 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stopień wykorzystania wskaźnika rezultatu	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 14 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Grupy defaworyzowane (kryterium dotyczy osób zakładających działalność gospodarczą)	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 14 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Tworzenie nowych miejsc pracy (kryterium dotyczy tylko przedsiębiorców)	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 14 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Miejsce realizacji projektu	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 14 osób, 0 głosów przeciwko, 0 osób wstrzymało się	
Miejsce zamieszkania (kryterium dotyczy osób zakładających działalność gospodarczą)	3
Za przyznaniem 3 pkt głosowało 14 osób, 0 głosów przeciwko, 0 osób wstrzymało się	

Suma uzyskanych punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji wynosi **79 pkt**, w związku z tym, operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

Wniosek nr: 9/1/2016

Tytuł operacji: Zakup niezbędnego wyposażenia oraz wykonanie prac remontowych na cele prowadzenia firmy AUTOPOGOTOWIE zajmującej się naprawą i konserwacją samochodów

Wnioskodawca: Dawid Derek

Kwalifikacje wnioskodawcy (kryterium dotyczy tylko przedsiębiorców)	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 15 osób , 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
Klarowność budżetu i adekwatność przewidzianych w budżecie środków do planowanych działań	6
Za przyznaniem 6 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Doradztwo	1

Za przyznaniem 1 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Innowacyjność	0
Za przyznaniem 6 pkt głosowały 3 osoby, 8 głosów przeciwko, 4 wstrzymało się	
Wpływ na ochronę środowiska oraz przeciwdziałanie zmianom klimatycznym (kryterium dotyczy tylko przedsiębiorców)	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Gotowość do realizacji operacji/projektu	3
Za przyznaniem 3 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stopień wykorzystania wskaźnika produktu	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stopień wykorzystania wskaźnika rezultatu	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Grupy defaworyzowane (kryterium dotyczy osób zakładających działalność gospodarczą)	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Tworzenie nowych miejsc pracy (kryterium dotyczy tylko przedsiębiorców)	6
Za przyznaniem 6 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Miejsce realizacji projektu	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 osób wstrzymało się	
Miejsce zamieszkania (kryterium dotyczy osób zakładających działalność gospodarczą)	3
Za przyznaniem 3 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 osób wstrzymało się	

Suma uzyskanych punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji wynosi **61 pkt**, w związku z tym, operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

Wniosek nr: 10/1/2016

Tytuł operacji: Podjęmowanie działalności gospodarczej w zakresie ociepleń budynków pianką poliuretanową

Wnioskodawca: Tomasz Nawara

Kwalifikacje wnioskodawcy (kryterium dotyczy tylko przedsiębiorców)	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 15 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
Klarowność budżetu i adekwatność przewidzianych w budżecie środków do planowanych działań	6
Za przyznaniem 6 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Doradztwo	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Innowacyjność	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wpływ na ochronę środowiska oraz przeciwdziałanie zmianom klimatycznym (kryterium dotyczy tylko przedsiębiorców)	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Gotowość do realizacji operacji/projektu	6

Za przyznaniem 6 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stopień wykorzystania wskaźnika produktu	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stopień wykorzystania wskaźnika rezultatu	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Grupy defaworyzowane (kryterium dotyczy osób zakładających działalność gospodarczą)	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Tworzenie nowych miejsc pracy (kryterium dotyczy tylko przedsiębiorców)	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Miejsce realizacji projektu	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 osób wstrzymało się	
Miejsce zamieszkania (kryterium dotyczy osób zakładających działalność gospodarczą)	3
Za przyznaniem 3 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 osób wstrzymało się	

Suma uzyskanych punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji wynosi **66 pkt**, w związku z tym, operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

Wniosek nr: 11/1/2016

Tytuł operacji: Utworzenie przedsiębiorstwa BABCINE CIASTA

Wnioskodawca: Anita Żmuda

Kwalifikacje wnioskodawcy (kryterium dotyczy tylko przedsiębiorców)	0
Za przyznaniem 10 pkt głosowały 2 osoby , 13 głosy przeciwko, 0 wstrzymało się	
Klarowność budżetu i adekwatność przewidzianych w budżecie środków do planowanych działań	6
Za przyznaniem 6 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Doradztwo	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Innowacyjność	3
Za przyznanie 3 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wpływ na ochronę środowiska oraz przeciwdziałanie zmianom klimatycznym (kryterium dotyczy tylko przedsiębiorców)	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Gotowość do realizacji operacji/projektu	6
Za przyznaniem 6 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stopień wykorzystania wskaźnika produktu	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stopień wykorzystania wskaźnika rezultatu	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Grupy defaworyzowane (kryterium dotyczy osób zakładających działalność gospodarczą)	0

Za przyznaniem 0 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Tworzenie nowych miejsc pracy (kryterium dotyczy tylko przedsiębiorców)	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Miejsce realizacji projektu	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 osób wstrzymało się	
Miejsce zamieszkania (kryterium dotyczy osób zakładających działalność gospodarczą)	3
Za przyznaniem 3 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 osób wstrzymało się	

Suma uzyskanych punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji wynosi **61 pkt**, w związku z tym, operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

Wniosek nr: 12/1/2016

Tytuł operacji: Utworzenie studia projektowego architektury drewnianej KOLIBA

Wnioskodawca: Anna Dziur

Kwalifikacje wnioskodawcy (kryterium dotyczy tylko przedsiębiorców)	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 15 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
Klarowność budżetu i adekwatność przewidzianych w budżecie środków do planowanych działań	6
Za przyznaniem 6 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Doradztwo	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Innowacyjność	6
Za przyznanie 6 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wpływ na ochronę środowiska oraz przeciwdziałanie zmianom klimatycznym (kryterium dotyczy tylko przedsiębiorców)	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Gotowość do realizacji operacji/projektu	6
Za przyznaniem 6 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stopień wykorzystania wskaźnika produktu	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stopień wykorzystania wskaźnika rezultatu	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Grupy defaworyzowane (kryterium dotyczy osób zakładających działalność gospodarczą)	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Tworzenie nowych miejsc pracy (kryterium dotyczy tylko przedsiębiorców)	6
Za przyznaniem 6 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Miejsce realizacji projektu	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 osób wstrzymało się	
Miejsce zamieszkania (kryterium dotyczy osób zakładających działalność gospodarczą)	3

Za przyznaniem 3 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 osób wstrzymało się

Suma uzyskanych punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji wynosi **85 pkt**, w związku z tym, operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

Wniosek nr: 13/1/2016

Tytuł operacji: Uruchomienie firmy remontowo budowlanej Tomasz Bala

Wnioskodawca: Tomasz Bala

Kwalifikacje wnioskodawcy (kryterium dotyczy tylko przedsiębiorców)	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 15 osób , 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
Klarowność budżetu i adekwatność przewidzianych w budżecie środków do planowanych działań	6
Za przyznaniem 6 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Doradztwo	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Innowacyjność	6
Za przyznaniem 6 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wpływ na ochronę środowiska oraz przeciwdziałanie zmianom klimatycznym (kryterium dotyczy tylko przedsiębiorców)	6
Za przyznaniem 6 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Gotowość do realizacji operacji/projektu	6
Za przyznaniem 6 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stopień wykorzystania wskaźnika produktu	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stopień wykorzystania wskaźnika rezultatu	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Grupy defaworyzowane (kryterium dotyczy osób zakładających działalność gospodarczą)	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Tworzenie nowych miejsc pracy (kryterium dotyczy tylko przedsiębiorców)	14
Za przyznaniem 14 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Miejsce realizacji projektu	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 osób wstrzymało się	
Miejsce zamieszkania (kryterium dotyczy osób zakładających działalność gospodarczą)	3
Za przyznaniem 3 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 osób wstrzymało się	

Suma uzyskanych punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji wynosi **99 pkt**, w związku z tym, operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

Wniosek nr: 14/1/2016

Tytuł operacji: Utworzenie przedsiębiorstwa tj. Studia haftu i reklamy

Wnioskodawca: Katarzyna Pacholska – Solawa

Kwalifikacje wnioskodawcy (kryterium dotyczy tylko przedsiębiorców)	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 15 osób , 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
Klarowność budżetu i adekwatność przewidzianych w budżecie środków do planowanych działań	6
Za przyznaniem 6 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Doradztwo	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Innowacyjność	3
Za przyznaniem 3 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wpływ na ochronę środowiska oraz przeciwdziałanie zmianom klimatycznym (kryterium dotyczy tylko przedsiębiorców)	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Gotowość do realizacji operacji/projektu	6
Za przyznaniem 6 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stopień wykorzystania wskaźnika produktu	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stopień wykorzystania wskaźnika rezultatu	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Grupy defaworyzowane (kryterium dotyczy osób zakładających działalność gospodarczą)	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Tworzenie nowych miejsc pracy (kryterium dotyczy tylko przedsiębiorców)	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Miejsce realizacji projektu	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 osób wstrzymało się	
Miejsce zamieszkania (kryterium dotyczy osób zakładających działalność gospodarczą)	3
Za przyznaniem 3 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 osób wstrzymało się	

Suma uzyskanych punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji wynosi **76 pkt**, w związku z tym, operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

Wniosek nr: 15/1/2016

Tytuł operacji: Założenie działalności gospodarczej o nazwie spersonalizowana odzież skórzana

Wnioskodawca: Ewelina Jurzec

Kwalifikacje wnioskodawcy (kryterium dotyczy tylko przedsiębiorców)	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 15 osób , 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	

Klarowność budżetu i adekwatność przewidzianych w budżecie środków do planowanych działań	6
Za przyznaniem 6 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Doradztwo	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Innowacyjność	6
Za przyznaniem 6 pkt głosowało 8 osób, 4 głosów za 0 pkt, 3 wstrzymało się	
Wpływ na ochronę środowiska oraz przeciwdziałanie zmianom klimatycznym (kryterium dotyczy tylko przedsiębiorców)	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 3 wstrzymało się	
Gotowość do realizacji operacji/projektu	6
Za przyznaniem 6 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stopień wykorzystania wskaźnika produktu	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stopień wykorzystania wskaźnika rezultatu	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Grupy defaworyzowane (kryterium dotyczy osób zakładających działalność gospodarczą)	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Tworzenie nowych miejsc pracy (kryterium dotyczy tylko przedsiębiorców)	6
Za przyznaniem 6 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Miejsce realizacji projektu	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 osób wstrzymało się	
Miejsce zamieszkania (kryterium dotyczy osób zakładających działalność gospodarczą)	3
Za przyznaniem 3 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 osób wstrzymało się	

Suma uzyskanych punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji wynosi **73 pkt**, w związku z tym, operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

Wniosek nr: 16/1/2016

Tytuł operacji: Podjęcie działalności gospodarczej związanej z aranżacją terenów zielonych i ogrodnictwem

Wnioskodawca: Lidia Wilgierz

Kwalifikacje wnioskodawcy (kryterium dotyczy tylko przedsiębiorców)	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Klarowność budżetu i adekwatność przewidzianych w budżecie środków do planowanych działań	6
Za przyznaniem 6 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Doradztwo	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Innowacyjność	0

Za przyznaniem 0 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wpływ na ochronę środowiska oraz przeciwdziałanie zmianom klimatycznym (kryterium dotyczy tylko przedsiębiorców)	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Gotowość do realizacji operacji/projektu	6
Za przyznaniem 6 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stopień wykorzystania wskaźnika produktu	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stopień wykorzystania wskaźnika rezultatu	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Grupy defaworyzowane (kryterium dotyczy osób zakładających działalność gospodarczą)	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Tworzenie nowych miejsc pracy (kryterium dotyczy tylko przedsiębiorców)	6
Za przyznaniem 6 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Miejsce realizacji projektu	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 osób wstrzymało się	
Miejsce zamieszkania (kryterium dotyczy osób zakładających działalność gospodarczą)	3
Za przyznaniem 3 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 osób wstrzymało się	

Suma uzyskanych punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji wynosi **69 pkt**, w związku z tym, operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

Wniosek nr: 17/1/2016

Tytuł operacji: Podjęcie działalności gospodarczej związanej z wykończonowymi pracami budowlanymi

Wnioskodawca: Sabina Kołodziejczyk

Kwalifikacje wnioskodawcy (kryterium dotyczy tylko przedsiębiorców)	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 15 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
Klarowność budżetu i adekwatność przewidzianych w budżecie środków do planowanych działań	6
Za przyznaniem 6 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Doradztwo	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Innowacyjność	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wpływ na ochronę środowiska oraz przeciwdziałanie zmianom klimatycznym (kryterium dotyczy tylko przedsiębiorców)	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Gotowość do realizacji operacji/projektu	6
Za przyznaniem 6 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stopień wykorzystania wskaźnika produktu	20

Za przyznaniem 20 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stopień wykorzystania wskaźnika rezultatu	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Grupy defaworyzowane (kryterium dotyczy osób zakładających działalność gospodarczą)	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Tworzenie nowych miejsc pracy (kryterium dotyczy tylko przedsiębiorców)	6
Za przyznaniem 6 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Miejsce realizacji projektu	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 osób wstrzymało się	
Miejsce zamieszkania (kryterium dotyczy osób zakładających działalność gospodarczą)	3
Za przyznaniem 3 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 osób wstrzymało się	

Suma uzyskanych punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji wynosi **79 pkt**, w związku z tym, operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

Wniosek nr: 18/1/2016

Tytuł operacji: Utworzenie nowej działalności gospodarczej w postaci wypożyczalni przyczep i lawet samochodowych

Wnioskodawca: Michał Stelmach

Kwalifikacje wnioskodawcy (kryterium dotyczy tylko przedsiębiorców)	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 15 osób , 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
Klarowność budżetu i adekwatność przewidzianych w budżecie środków do planowanych działań	6
Za przyznaniem 6 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Doradztwo	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Innowacyjność	3
Za przyznaniem 3 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wpływ na ochronę środowiska oraz przeciwdziałanie zmianom klimatycznym (kryterium dotyczy tylko przedsiębiorców)	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Gotowość do realizacji operacji/projektu	6
Za przyznaniem 6 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stopień wykorzystania wskaźnika produktu	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stopień wykorzystania wskaźnika rezultatu	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Grupy defaworyzowane (kryterium dotyczy osób zakładających działalność gospodarczą)	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	

Tworzenie nowych miejsc pracy (kryterium dotyczy tylko przedsiębiorców)	6
Za przyznaniem 6 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Miejsce realizacji projektu	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 osób wstrzymało się	
Miejsce zamieszkania (kryterium dotyczy osób zakładających działalność gospodarczą)	3
Za przyznaniem 3 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 osób wstrzymało się	

Suma uzyskanych punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji wynosi **82 pkt**, w związku z tym, operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

Wniosek nr: 19/1/2016

Tytuł operacji: Podjęcie działalności gospodarczej związanej z prowadzeniem sali zabaw, imprez i warsztatów kreatywnych dla dzieci i rodziców

Wnioskodawca: Agnieszka Polaczek

Kwalifikacje wnioskodawcy (kryterium dotyczy tylko przedsiębiorców)	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 15 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
Klarowność budżetu i adekwatność przewidzianych w budżecie środków do planowanych działań	6
Za przyznaniem 6 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Doradztwo	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Innowacyjność	3
Za przyznaniem 3 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wpływ na ochronę środowiska oraz przeciwdziałanie zmianom klimatycznym (kryterium dotyczy tylko przedsiębiorców)	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Gotowość do realizacji operacji/projektu	6
Za przyznaniem 6 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stopień wykorzystania wskaźnika produktu	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stopień wykorzystania wskaźnika rezultatu	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Grupy defaworyzowane (kryterium dotyczy osób zakładających działalność gospodarczą)	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Tworzenie nowych miejsc pracy (kryterium dotyczy tylko przedsiębiorców)	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Miejsce realizacji projektu	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 osób wstrzymało się	
Miejsce zamieszkania (kryterium dotyczy osób zakładających działalność gospodarczą)	3

Za przyznaniem 3 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 osób wstrzymało się

Suma uzyskanych punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji wynosi **64 pkt**, w związku z tym, operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

Wniosek nr: 20/1/2016

Tytuł operacji: Przygotowanie i wyposażenie nowoutworzonego biura rachunkowego

Wnioskodawca: Marzena Sawina

Kwalifikacje wnioskodawcy (kryterium dotyczy tylko przedsiębiorców)	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 15 osób , 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
Klarowność budżetu i adekwatność przewidzianych w budżecie środków do planowanych działań	6
Za przyznaniem 6 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Doradztwo	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Innowacyjność	3
Za przyznaniem 3 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wpływ na ochronę środowiska oraz przeciwdziałanie zmianom klimatycznym (kryterium dotyczy tylko przedsiębiorców)	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Gotowość do realizacji operacji/projektu	6
Za przyznaniem 6 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stopień wykorzystania wskaźnika produktu	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stopień wykorzystania wskaźnika rezultatu	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Grupy defaworyzowane (kryterium dotyczy osób zakładających działalność gospodarczą)	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Tworzenie nowych miejsc pracy (kryterium dotyczy tylko przedsiębiorców)	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Miejsce realizacji projektu	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 osób wstrzymało się	
Miejsce zamieszkania (kryterium dotyczy osób zakładających działalność gospodarczą)	3
Za przyznaniem 3 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 osób wstrzymało się	

Suma uzyskanych punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji wynosi **76 pkt**, w związku z tym, operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

Wniosek nr: 21/1/2016

Tytuł operacji: Stworzenie innowacyjnego Centrum Rozwoju Przedsiębiorczości celem wykorzystania istniejących lokalnych zasobów społecznych

Wnioskodawca: Marek Gut

Kwalifikacje wnioskodawcy (kryterium dotyczy tylko przedsiębiorców)	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 15 osób , 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
Klarowność budżetu i adekwatność przewidzianych w budżecie środków do planowanych działań	6
Za przyznaniem 6 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Doradztwo	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Innowacyjność	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 14 osób, 0 głosów przeciwko, 1 wstrzymało się	
Wpływ na ochronę środowiska oraz przeciwdziałanie zmianom klimatycznym (kryterium dotyczy tylko przedsiębiorców)	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Gotowość do realizacji operacji/projektu	3
Za przyznaniem 3 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stopień wykorzystania wskaźnika produktu	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stopień wykorzystania wskaźnika rezultatu	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Grupy defaworyzowane (kryterium dotyczy osób zakładających działalność gospodarczą)	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Tworzenie nowych miejsc pracy (kryterium dotyczy tylko przedsiębiorców)	6
Za przyznaniem 6 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Miejsce realizacji projektu	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 osób wstrzymało się	
Miejsce zamieszkania (kryterium dotyczy osób zakładających działalność gospodarczą)	3
Za przyznaniem 3 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 osób wstrzymało się	

Suma uzyskanych punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji wynosi **74 pkt**, w związku z tym, operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

Wniosek nr: 22/1/2016

Tytuł operacji: Podjęmowanie działalności gospodarczej - Marketing, promocja, organizacja imprez

Wnioskodawca: Renata Martyniak

Kwalifikacje wnioskodawcy (kryterium dotyczy tylko przedsiębiorców)	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 15 osób , 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
Klarowność budżetu i adekwatność przewidzianych w budżecie środków do planowanych działań	6

Za przyznaniem 6 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Doradztwo	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Innowacyjność	3
Za przyznaniem 3 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wpływ na ochronę środowiska oraz przeciwdziałanie zmianom klimatycznym (kryterium dotyczy tylko przedsiębiorców)	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Gotowość do realizacji operacji/projektu	6
Za przyznaniem 6 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stopień wykorzystania wskaźnika produktu	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stopień wykorzystania wskaźnika rezultatu	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Grupy defaworyzowane (kryterium dotyczy osób zakładających działalność gospodarczą)	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Tworzenie nowych miejsc pracy (kryterium dotyczy tylko przedsiębiorców)	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Miejsce realizacji projektu	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 osób wstrzymało się	
Miejsce zamieszkania (kryterium dotyczy osób zakładających działalność gospodarczą)	3
Za przyznaniem 3 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 osób wstrzymało się	

Suma uzyskanych punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji wynosi **69 pkt**, w związku z tym, operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

Ad.5

Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii

Wniosek nr 1/1/2016

Tytuł operacji: Utworzenie Firmy „Salon Zdrowej Sylwetki” dzięki wdrożeniu na obszar LGD innowacji usługowej

Wnioskodawca: Beata Dziadkowiec

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 80 000zł. Ustalenie kwoty premii polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota premii jest równa lub wyższa od kwoty premii obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 15 osób głosów za uznaniem kwoty wsparcia wysokości 80 000zł

- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 80 000zł.

Wniosek nr 2/1/2016

Tytuł operacji: Utworzenie Firmy „ISOMAX” dzięki wdrożeniu na obszar LGD innowacji usługowej

Wnioskodawca: Szymon Zborek

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 80 000zł. Ustalenie kwoty premii polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota premii jest równa lub wyższa od kwoty premii obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 15 osób głosów za uznaniem kwoty wsparcia wysokości 80 000zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 80 000zł.

Wniosek nr 3/1/2016

Tytuł operacji: Zakup mobilnej maszyny do rywny

Wnioskodawca: Mateusz Nuciak

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 80 000zł. Ustalenie kwoty premii polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota premii jest równa lub wyższa od kwoty premii obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 15 osób głosów za uznaniem kwoty wsparcia wysokości 80 000zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 80 000zł.

Wniosek nr 4/1/2016

Tytuł operacji: Otworzenie biura projektowego wnetrz

Wnioskodawca: Natalia Świder

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 80 000zł. Ustalenie kwoty premii polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota premii jest równa lub wyższa od kwoty premii obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 15 osób głosów za uznaniem kwoty wsparcia wysokości 80 000zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 80 000zł.

Wniosek nr 5/1/2016

Tytuł operacji: Utworzenie przedsiębiorstwa GEO-MAP

Wnioskodawca: Katarzyna Kolpak

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 80 000zł. Ustalenie kwoty premii polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota premii jest równa lub wyższa od kwoty premii obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 15 osób głosów za uznaniem kwoty wsparcia wysokości 80 000zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 80 000zł.

Wniosek nr 6/1/2016

Tytuł operacji: Produkcja spersonalizowanych wkładek do butów z wykorzystaniem druku 3D.

Wnioskodawca: Justyna Skowrya

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 80 000zł. Ustalenie kwoty premii polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota premii jest równa lub wyższa od kwoty premii obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 15 osób głosów za uznaniem kwoty wsparcia wysokości 80 000zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 80 000zł.

Wniosek nr 7/1/2016

Tytuł operacji: Podjęcie działalności gospodarczej w zakresie wynajmu hali namiotowej wraz z agregatem prądowym

Wnioskodawca: Stanisław Janowiak

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 80 000zł. Ustalenie kwoty premii polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota premii jest równa lub wyższa od kwoty premii obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 15 osób głosów za uznaniem kwoty wsparcia wysokości 80 000zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 80 000zł.

Wniosek nr 8/1/2016

Tytuł operacji: Zakup wyposażenia dla nowoutworzonej firmy FIZODAR świadczącej mobilne usługi w zakresie fizjoterapii.

Wnioskodawca: Dariusz Korwel

Pan Ryszard Domaradzki zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności wycofał się z oceny wniosku złożonego przez pana Dariusza Korwel. Na czas głosowania opuścił posiedzenie.

Przewodniczący Rady sprawdził czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady tj:

- obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.

- co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi. Stwierdził że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 80 000zł. Ustalenie kwoty premii polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota premii jest równa lub wyższa od kwoty premii obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 14 osób głosów za uznaniem kwoty wsparcia wysokości 80 000zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 80 000zł.

Wniosek nr 9/1/2016

Tytuł operacji: Zakup niezbędnego wyposażenia oraz wykonanie prac remontowych na cele prowadzenia firmy AUTOPOGOTOWIE zajmującej się naprawą i konserwacją samochodów.

Wnioskodawca: Dawid Derek

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 80 000zł. Ustalenie kwoty premii polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota premii jest równa lub wyższa od kwoty premii obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 15 osób głosów za uznaniem kwoty wsparcia wysokości 80 000zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 80 000zł.

Wniosek nr 10/1/2016

Tytuł operacji: Podjęmowanie działalności gospodarczej w zakresie ociepleń budynków pianką poliuretanową

Wnioskodawca: Tomasz Nawara

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 80 000zł. Ustalenie kwoty premii polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota premii jest równa lub wyższa od kwoty premii obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 15 osób głosów za uznaniem kwoty wsparcia wysokości 80 000zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 80 000zł.

Wniosek nr 11/1/2016

Tytuł operacji: Utworzenie przedsiębiorstwa BABCINE CIASTA

Wnioskodawca: Anita Żmuda

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 80 000zł. Ustalenie kwoty premii polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota premii jest równa lub wyższa od kwoty premii obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 15 osób głosów za uznaniem kwoty wsparcia wysokości 80 000zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 80 000zł.

Wniosek nr 12/1/2016

Tytuł operacji: Utworzenie studia projektowego architektury drewnianej KOLIBA

Wnioskodawca: Anna Dziur

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 80 000zł. Ustalenie kwoty premii polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota premii jest równa lub wyższa od kwoty premii obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 15 osób głosów za uznaniem kwoty wsparcia wysokości 80 000zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 80 000zł.

Wniosek nr 13/1/2016

Tytuł operacji: Uruchomienie firmy remontowo budowlanej Tomasz Bala

Wnioskodawca: Tomasz Bala

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 80 000zł. Ustalenie kwoty premii polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota premii jest równa lub wyższa od kwoty premii obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 15 osób głosów za uznaniem kwoty wsparcia wysokości 80 000zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 80 000zł.

Wniosek nr 14/1/2016

Tytuł operacji: Utworzenie przedsiębiorstwa tj. Studia haftu i reklamy

Wnioskodawca: Katarzyna Pacholska - Solawa

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 80 000zł. Ustalenie kwoty premii polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota premii jest równa lub wyższa od kwoty premii obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 15 osób głosów za uznaniem kwoty wsparcia wysokości 80 000zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 80 000zł.

Wniosek nr 15/1/2016

Tytuł operacji: Założenie działalności gospodarczej o nazwie spersonalizowana odzież skórzana

Wnioskodawca: Ewelina Jurzec

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 80 000zł. Ustalenie kwoty premii polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota premii jest równa lub wyższa od kwoty premii obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 15 osób głosów za uznaniem kwoty wsparcia wysokości 80 000zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 80 000zł.

Wniosek nr 16/1/2016

Tytuł operacji: Podjęcie działalności gospodarczej związanej z aranżacją terenów zielonych i ogrodnictwem.

Wnioskodawca: Lidia Wilgierz

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 80 000zł. Ustalenie kwoty premii polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota premii jest równa lub wyższa od kwoty premii obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 15 osób głosów za uznaniem kwoty wsparcia wysokości 80 000zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 80 000zł.

Wniosek nr 17/1/2016

Tytuł operacji: Podjęcie działalności gospodarczej związanej z wykończeniowymi pracami budowlanymi

Wnioskodawca: Sabina Kołodziejczyk

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 80 000zł. Ustalenie kwoty premii polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota premii jest równa lub wyższa od kwoty premii obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 15 osób głosów za uznaniem kwoty wsparcia wysokości 80 000zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 80 000zł.

Wniosek nr 18/1/2016

Tytuł operacji: Utworzenie nowej działalności gospodarczej w postaci wypożyczalni przyczep i lawet samochodowych

Wnioskodawca: Michał Stelmach

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 80 000zł. Ustalenie kwoty premii polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota premii jest równa lub wyższa od kwoty premii obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 15 osób głosów za uznaniem kwoty wsparcia wysokości 80 000zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 80 000zł.

Wniosek nr 19/1/2016

Tytuł operacji: Podjęcie działalności gospodarczej związanej z prowadzeniem sali zabaw, imprez i warsztatów kreatywnych dla dzieci i rodziców.

Wnioskodawca: Agnieszka Polaczek

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 80 000zł. Ustalenie kwoty premii polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota premii jest równa lub wyższa od kwoty premii obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 15 osób głosów za uznaniem kwoty wsparcia wysokości 80 000zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 80 000zł.

Wniosek nr 20/1/2016

Tytuł operacji: Przygotowanie i wyposażenie nowoutworzonego biura rachunkowego

Wnioskodawca: Marzena Sawina

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 80 000zł. Ustalenie kwoty premii polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota premii jest równa lub wyższa od kwoty premii obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 15 osób głosów za uznaniem kwoty wsparcia wysokości 80 000zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 80 000zł.

Wniosek nr 21/1/2016

Tytuł operacji: Stworzenie innowacyjnego Centrum Rozwoju Przedsiębiorczości celem wykorzystania

istniejących lokalnych zasobów społecznych.

Wnioskodawca: Marek Gut

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 80 000zł. Ustalenie kwoty premii polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota premii jest równa lub wyższa od kwoty premii obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 15 osób głosów za uznaniem kwoty wsparcia wysokości 80 000zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 80 000zł.

Wniosek nr 22/1/2016

Tytuł operacji: Podjęmowanie działalności gospodarczej - Marketing, promocja, organizacja imprez

Wnioskodawca: Renata Martyniak

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 80 000zł. Ustalenie kwoty premii polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota premii jest równa lub wyższa od kwoty premii obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 15 osób głosów za uznaniem kwoty wsparcia wysokości 80 000zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 80 000zł.

Ad.6

Sporządzenie list operacji

Na podstawie wyników oceny wstępnej wniosków dokonanej przez Radę oraz oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji Przewodniczący Rady sporządził:

- Listę operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru nr 1/2016 organizowanego przez Stowarzyszenie Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy
- Listę operacji w ramach naboru nr 1/2016 organizowanego przez Stowarzyszenie Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy;
- Listę operacji wybranych do finansowania w ramach naboru nr 1/2016 organizowanego przez Stowarzyszenie Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy;

Ad. 7.

Podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia

W wyniku zakończenia procedury oceny wniosków złożonych w ramach naboru nr 1/2016 podjęto następujące uchwały:

- 1) Uchwałę nr 1/02/16 Rady Stowarzyszenia Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy z dnia 13 grudnia 2016 roku w sprawie: przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o

przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru nr 1/2016 organizowanego przez Stowarzyszenie Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 2) Uchwałę nr I/03/16 Rady Stowarzyszenia Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy z dnia 13 grudnia 2016 roku w sprawie: przyjęcia listy operacji w ramach naboru nr 1/2016 organizowanego przez Stowarzyszenie Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 3) Uchwałę nr I/04/16 Rady Stowarzyszenia Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy z dnia 13 grudnia 2016 roku w sprawie: przyjęcia listy operacji wybranych do finansowania w ramach naboru nr 1/2016 organizowanego przez Stowarzyszenie Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 4) Uchwałę nr I/05/16 Rady Stowarzyszenia Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy z dnia 13 grudnia 2016 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz o ustaleniu kwoty wsparcia operacji pod tytułem „Uruchomienie firmy remontowo budowlanej Tomasz Bala”;

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 5) Uchwałę nr I/06/16 Rady Stowarzyszenia Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy z dnia 13 grudnia 2016 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz o ustaleniu kwoty wsparcia operacji pod tytułem „Utworzenie Firmy „ISOMAX” dzięki wdrożeniu na obszar LGD innowacji usługowej”;

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 6) Uchwałę nr I/07/16 Rady Stowarzyszenia Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy z dnia 13 grudnia 2016 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz o ustaleniu kwoty wsparcia operacji pod tytułem „Utworzenie studia projektowego architektury drewnianej KOLIBA”

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 7) Uchwałę nr I/08/16 Rady Stowarzyszenia Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy z dnia 13 grudnia 2016 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz o ustaleniu kwoty wsparcia operacji pod tytułem „Produkcja spersonalizowanych wkładek do butów z wykorzystaniem druku 3D.”

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 8) Uchwałę nr I/09/16 Rady Stowarzyszenia Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy z dnia 13 grudnia 2016 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz o ustaleniu kwoty wsparcia operacji pod tytułem „Utworzenie nowej działalności gospodarczej w postaci wypożyczalni przyczep i lawet samochodowych”

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 9) Uchwałę nr I/10/16 Rady Stowarzyszenia Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy z dnia 13 grudnia 2016 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz o ustaleniu kwoty wsparcia operacji pod tytułem „Zakup wyposażenia dla nowoutworzonej firmy FIZODAR świadczącej mobilne usługi w zakresie fizjoterapii.”

Pan Ryszard Domaradzki zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności wycofał się z oceny wniosku złożonego przez pana Dariusza Korwel. Na czas głosowania opuścił posiedzenie.

Przewodniczący Rady sprawdził czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady tj:

- obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Stwierdził że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 14 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 10) Uchwałę nr I/11/16 Rady Stowarzyszenia Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy z dnia 13 grudnia 2016 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz o ustaleniu kwoty wsparcia operacji pod tytułem „Podjęcie działalności gospodarczej związanej z wykończeniowymi pracami budowlanymi.”

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 11) Uchwałę nr I/12/16 Rady Stowarzyszenia Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy z dnia 13 grudnia 2016 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz o ustaleniu kwoty wsparcia operacji pod tytułem „Utworzenie Firmy „Salon Zdrowej Sylwetki” dzięki wdrożeniu na obszar LGD innowacji usługowej.”

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 12) Uchwałę nr I/13/16 Rady Stowarzyszenia Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy z dnia 13 grudnia 2016 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz o ustaleniu kwoty wsparcia operacji pod tytułem „Zakup mobilnej maszyny do rynn”

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 13) Uchwałę nr I/14/16 Rady Stowarzyszenia Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy z dnia 13 grudnia 2016 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz o ustaleniu kwoty wsparcia operacji pod tytułem „Utworzenie przedsiębiorstwa tj. Studia haftu i reklamy”

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 14) Uchwałę nr I/15/16 Rady Stowarzyszenia Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy z dnia 13 grudnia 2016 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz o ustaleniu kwoty wsparcia operacji pod tytułem „Przygotowanie i wyposażenie nowoutworzonego biura rachunkowego”

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 15) Uchwałę nr I/16/16 Rady Stowarzyszenia Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy z dnia 13 grudnia 2016 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz o ustaleniu kwoty wsparcia operacji pod tytułem „Otworzenie biura projektowego wewnątrz”

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 16) Uchwałę nr I/17/16 Rady Stowarzyszenia Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy z dnia 13 grudnia 2016 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz o ustaleniu kwoty wsparcia operacji pod tytułem „Stworzenie innowacyjnego Centrum Rozwoju Przedsiębiorczości celem wykorzystania istniejących lokalnych zasobów społecznych”

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 17) Uchwałę nr I/18/16 Rady Stowarzyszenia Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy z dnia 13 grudnia 2016 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz o ustaleniu kwoty wsparcia operacji pod tytułem „Założenie działalności gospodarczej o nazwie spersonalizowana odzież skórzana”

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 18) Uchwałę nr I/19/16 Rady Stowarzyszenia Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy z dnia 13 grudnia 2016 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz o ustaleniu kwoty wsparcia operacji pod tytułem „Podjęcie działalności gospodarczej związanej z aranżacją terenów zielonych i ogrodnictwem”

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 19) Uchwałę nr I/20/16 Rady Stowarzyszenia Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy z dnia 13 grudnia 2016 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz o ustaleniu kwoty wsparcia operacji pod tytułem „Podejmowanie działalności gospodarczej - Marketing, promocja, organizacja imprez”

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 20) Uchwałę nr I/21/16 Rady Stowarzyszenia Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy z dnia 13 grudnia 2016 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz o ustaleniu kwoty wsparcia operacji pod tytułem „Podejmowanie działalności gospodarczej w zakresie ociepleń budynków pianką poliuretanową”

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 21) Uchwałę nr I/22/16 Rady Stowarzyszenia Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy z dnia 13 grudnia 2016 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz o ustaleniu kwoty wsparcia operacji pod tytułem „Podjęcie działalności gospodarczej związanej z prowadzeniem sali zabaw, imprez i warsztatów kreatywnych dla dzieci i rodziców”

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 15 głosów ZA

- 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
- 22) Uchwałę nr I/23/16 Rady Stowarzyszenia Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy z dnia 13 grudnia 2016 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz o ustaleniu kwoty wsparcia operacji pod tytułem „Utworzenie przedsiębiorstwa GEO-MAP”
- W przeprowadzonym głosowaniu oddano:
- 15 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
- 23) Uchwałę nr I/24/16 Rady Stowarzyszenia Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy z dnia 13 grudnia 2016 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz o ustaleniu kwoty wsparcia operacji pod tytułem „Podejmowanie działalności gospodarczej w zakresie wynajmu hali namiotowej wraz z agregatem prądotwórczym.”
- W przeprowadzonym głosowaniu oddano:
- 15 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
- 24) Uchwałę nr I/25/16 Rady Stowarzyszenia Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy z dnia 13 grudnia 2016 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz o ustaleniu kwoty wsparcia operacji pod tytułem „Zakup niezbędnego wyposażenia oraz wykonanie prac remontowych na cele prowadzenia firmy AUTOPOGOTOWIE zajmującej się naprawą i konserwacją samochodów.”
- W przeprowadzonym głosowaniu oddano:
- 15 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
- 25) Uchwałę nr I/26/16 Rady Stowarzyszenia Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy z dnia 13 grudnia 2016 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz o ustaleniu kwoty wsparcia operacji pod tytułem „Utworzenie przedsiębiorstwa BABCINE CIASTA”
- W przeprowadzonym głosowaniu oddano:
- 15 głosów ZA
 - 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Ad. 8

Wstępna ocena wniosków złożonych w ramach naboru 2/2016

Przed rozpoczęciem omawiania wniosków o przyznanie pomocy Przewodniczący Rady dokonał analizy złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru Interesów. Nie wskazał żadnego z Członków Rady podlegającego wyłączeniu z omawiania oraz oceny operacji złożonych w naborze 2/2016.

Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosków. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczący Rady, nie zgłoszono żadnych wniosków.

Na poziomie podejmowania decyzji w Radzie:

- obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosków złożonych w ramach naboru 2/2016, a potem przystąpiono do ich oceny i głosowania.

Posiłkując się efektem wstępnej oceny dokonanej przez Biuro LGD, Rada dokonała wstępnej oceny wniosków w zakresie:

1. złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze

- wniosków,
2. zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków,
 3. zgodności z dodatkowymi formalnymi warunkami dotyczącymi wniosku wskazanymi w ogłoszeniu naboru wniosków,
 4. realizacji przez operację celów głównych i szczegółowych LGD, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
 5. zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków (refundacja albo ryczałt-premia) oraz zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru.

Przedstawiono wyniki wstępnej oceny wniosków dokonanej przez pracowników biura LGD, które zostały przekazane Przewodniczącemu Rady. Dokonano wstępnej oceny wniosków złożonych w ramach naboru 2/2016. Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków:

Następnie Przewodniczący Rady, na podstawie informacji przekazanej przez Biuro, dokonał wyliczenia wniosków, które zostały złożone w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków. Wszystkie wnioski zostały złożone w miejscu i terminie zgodnie z ogłoszeniem naboru nr 2/2016.

Wniosek nr: 1/2/2016

Tytuł operacji: Utworzenie przedsiębiorstwa turystycznego Orawskie Domki

Wnioskodawca: Agnieszka Holla

WERYFIKACJA OPERACJI na podstawie KARTY WERYFIKACJI OPERACJI

Przystąpiono do weryfikacji operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 3a. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy i załączników?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 3b. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

OCENA ZGODNOŚCI Z LSR za pomocą KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR I WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRYZNANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020

1. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Czy operacji jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie rozwoju obszarów wiejskich na lata 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich),

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Wniosek nr: 2/2/2016

Tytuł operacji: Podjęcie działalności gospodarczej związanej ze świadczeniem usług noclegowych
Wnioskodawca: Korneliusz Zwijacz

WERYFIKACJA OPERACJI na podstawie KARTY WERYFIKACJI OPERACJI

Przystąpiono do weryfikacji operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3a. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy i załączników?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3b. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

OCENA ZGODNOŚCI Z LSR za pomocą KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR I WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRYZNANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020

1. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA

- 0 głosów PRZECIW
 - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
3. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Czy operacji jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie rozwoju obszarów wiejskich na lata 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich),
-

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady wypowiedziała się za taką oceną.

Wniosek nr: 3/2/2016

Tytuł operacji: Budowa budynku rekreacji indywidualnej - „Chatka na Potockach”

Wnioskodawca: Ewa Soltys

WERYFIKACJA OPERACJI na podstawie KARTY WERYFIKACJI OPERACJI

Przystąpiono do weryfikacji operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3a. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy i załączników?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3b. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

OCENA ZGODNOŚCI Z LSR za pomocą KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR I WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRYZNANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020

1. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Czy operacji jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie rozwoju obszarów wiejskich na lata 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich),

Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Ad.9

Po zakończeniu wstępnej oceny wszystkich złożonych wniosków w ramach ogłoszonego naboru nr 2/2016 członkowie Rady przystąpili do Oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru 2/2016

Wniosek nr: 1/2/2016

Tytuł operacji: Utworzenie przedsiębiorstwa turystycznego Orawskie Domki

Wnioskodawca: Agnieszka Holla

Kwalifikacje wnioskodawcy (kryterium dotyczy tylko przedsiębiorców)	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 15 osób , 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
Klarowność budżetu i adekwatność przewidzianych w budżecie środków do planowanych działań	6
Za przyznaniem 6 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Doradztwo	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Innowacyjność	3
Za przyznaniem 3 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wpływ na ochronę środowiska oraz przeciwdziałanie zmianom klimatycznym (kryterium dotyczy tylko przedsiębiorców)	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Gotowość do realizacji operacji/projektu	6
Za przyznaniem 6 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stopień wykorzystania wskaźnika produktu	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stopień wykorzystania wskaźnika rezultatu	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Grupy defaworyzowane (kryterium dotyczy osób zakładających działalność gospodarczą)	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Tworzenie nowych miejsc pracy (kryterium dotyczy tylko przedsiębiorców)	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	

Miejsce realizacji projektu	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 osób wstrzymało się	
Miejsce zamieszkania (kryterium dotyczy osób zakładających działalność gospodarczą)	3
Za przyznaniem 3 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 osób wstrzymało się	

Suma uzyskanych punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji wynosi **76 pkt**, w związku z tym, operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

Wniosek nr: 2/2/2016

Tytuł operacji: Podjęcie działalności gospodarczej związanej ze świadczeniem usług noclegowych

Wnioskodawca: Korneliusz Zwijacz

Kwalifikacje wnioskodawcy (kryterium dotyczy tylko przedsiębiorców)	10
Za przyznaniem 10 pkt głosowało 15 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
Klarowność budżetu i adekwatność przewidzianych w budżecie środków do planowanych działań	6
Za przyznaniem 6 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Doradztwo	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Innowacyjność	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wpływ na ochronę środowiska oraz przeciwdziałanie zmianom klimatycznym (kryterium dotyczy tylko przedsiębiorców)	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Gotowość do realizacji operacji/projektu	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stopień wykorzystania wskaźnika produktu	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stopień wykorzystania wskaźnika rezultatu	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Grupy defaworyzowane (kryterium dotyczy osób zakładających działalność gospodarczą)	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Tworzenie nowych miejsc pracy (kryterium dotyczy tylko przedsiębiorców)	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Miejsce realizacji projektu	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 osób wstrzymało się	
Miejsce zamieszkania (kryterium dotyczy osób zakładających działalność gospodarczą)	3

Za przyznaniem 3 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 osób wstrzymało się

Suma uzyskanych punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji wynosi **65 pkt**, w związku z tym, operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

Wniosek nr: 3/2/2016

Tytuł operacji: Budowa budynku rekreacji indywidualnej - „Chatka na Potockach”

Wnioskodawca: Ewa Soltys

Kwalifikacje wnioskodawcy (kryterium dotyczy tylko przedsiębiorców)	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 15 osób , 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się	
Klarowność budżetu i adekwatność przewidzianych w budżecie środków do planowanych działań	6
Za przyznaniem 6 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Doradztwo	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Innowacyjność	6
Za przyznaniem 6 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wpływ na ochronę środowiska oraz przeciwdziałanie zmianom klimatycznym (kryterium dotyczy tylko przedsiębiorców)	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Gotowość do realizacji operacji/projektu	6
Za przyznaniem 6 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stopień wykorzystania wskaźnika produktu	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stopień wykorzystania wskaźnika rezultatu	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Grupy defaworyzowane (kryterium dotyczy osób zakładających działalność gospodarczą)	5
Za przyznaniem 5 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Tworzenie nowych miejsc pracy (kryterium dotyczy tylko przedsiębiorców)	6
Za przyznaniem 6 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Miejsce realizacji projektu	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 osób wstrzymało się	
Miejsce zamieszkania (kryterium dotyczy osób zakładających działalność gospodarczą)	3
Za przyznaniem 3 pkt głosowało 15 osób, 0 głosów przeciwko, 0 osób wstrzymało się	

Suma uzyskanych punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji wynosi **75 pkt**, w związku z tym, operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

Ad.10

Ustalenie kwoty wsparcia lub wysokości premii

Wniosek nr 1/2/2016

Tytuł operacji: Utworzenie przedsiębiorstwa turystycznego Orawskie Domki

Wnioskodawca: Agnieszka Holla

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 80 000zł. Ustalenie kwoty premii polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota premii jest równa lub wyższa od kwoty premii obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 15 osób głosów za uznaniem kwoty wsparcia wysokości 80 000zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 80 000zł.

Wniosek nr 2/2/2016

Tytuł operacji: Podjęcie działalności gospodarczej związanej ze świadczeniem usług noclegowych

Wnioskodawca: Korneliusz Zwijacz

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 80 000zł. Ustalenie kwoty premii polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota premii jest równa lub wyższa od kwoty premii obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 15 osób głosów za uznaniem kwoty wsparcia wysokości 80 000zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 80 000zł.

Wniosek nr 3/2/2016

Tytuł operacji: Budowa budynku rekreacji indywidualnej - „Chatka na Potockach”

Wnioskodawca: Ewa Sołtys

Rada ustaliła wysokość premii na poziomie 80 000zł. Ustalenie kwoty premii polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota premii jest równa lub wyższa od kwoty premii obowiązującej dla danego typu operacji lub rodzaju działalności gospodarczej. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 15 osób głosów za uznaniem kwoty wsparcia wysokości 80 000zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 80 000zł.

Ad.11

Sporządzenie list operacji

Na podstawie wyników oceny wstępnej wniosków dokonanej przez Radę oraz oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji Przewodniczący Rady sporządził:

- Listę operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru nr 2/2016 organizowanego przez Stowarzyszenie Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy
- Listę operacji w ramach naboru nr 2/2016 organizowanego przez Stowarzyszenie Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy
- Listę operacji wybranych do finansowania w ramach naboru nr 2/2016 organizowanego przez Stowarzyszenie Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy

Ad.12.

Podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia

W wyniku zakończenia procedury oceny wniosków złożonych w ramach naboru nr 2/2016 podjęto następujące uchwały:

- 1) Uchwałę nr I/27/16 Rady Stowarzyszenia Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy z dnia 13 grudnia 2016 roku w sprawie: przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru nr 2/2016 organizowanego przez Stowarzyszenie Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 2) Uchwałę nr I/28/16 Rady Stowarzyszenia Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy z dnia 13 grudnia 2016 roku w sprawie: przyjęcia listy operacji w ramach naboru nr 2/2016 organizowanego przez Stowarzyszenie Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 3) Uchwałę nr I/29/16 Rady Stowarzyszenia Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy z dnia 13 grudnia 2016 roku w sprawie: przyjęcia listy operacji wybranych do finansowania w ramach naboru nr 2/2016 organizowanego przez Stowarzyszenie Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 4) Uchwałę nr I/30/16 Rady Stowarzyszenia Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy z dnia 13 grudnia 2016 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz o ustaleniu kwoty wsparcia operacji pod tytułem „Utworzenie przedsiębiorstwa turystycznego Orawskie Domki”;

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 5) Uchwałę nr I/31/16 Rady Stowarzyszenia Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy z dnia 13 grudnia 2016 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz o ustaleniu kwoty wsparcia operacji pod tytułem „Budowa budynku rekreacji indywidualnej - „Chatka na Potockach””;

**STOWARZYSZENIE
PRZYJAZNA DOLINA RABY
I CZARNEJ ORAWY**

34-721 Raba Wyżna 45 B
tel. 18 26 78 648 kom. 500 475 840
NIP 7352764792 REGON 120784276

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6) Uchwałę nr I/32/16 Rady Stowarzyszenia Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy z dnia 13 grudnia 2016 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz o ustaleniu kwoty wsparcia operacji pod tytułem „Podjęcie działalności gospodarczej związanej ze świadczeniem usług noclegowych”

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 15 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Ad. 13. Wolne wnioski i zapytania.

Wolnych wniosków nie było.

Ad. 14. Zamknięcie obrad

Pan Przewodniczący podziękował Radzie za dokonanie oceny i wybór wniosków.

Na tym zakończono posiedzenie Rady Stowarzyszenia Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy.

PRZEWODNICZĄCY RADY
STOWARZYSZENIA
PRZYJAZNA DOLINA RABY
I CZARNEJ ORAWY

mgr Rafał Grygorowicz

.....
(podpis Przewodniczącego Rady)