

**PROTOKÓŁ NR VI/2017**  
**z Posiedzenia Rady Stowarzyszenia Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy**  
**z dnia 10.07.2017 r. w Rabie Wyżnej**

Posiedzenie Rady Stowarzyszenia Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy rozpoczęło się o godzinie: 9:00 i odbyło się w siedzibie LGD, tj. Raba Wyżna 45 B, 34 – 721 Raba Wyżna.

Przedmiotowe posiedzenie dotyczyło weryfikacji wyników oceny operacji w zakresie kryteriów i zarzutów podnoszonych w protestach złożonych do naboru nr 1/2017, 2/2017 i 4/2017.

Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności. Oświadczenie o zachowaniu poufności dotyczących naboru nr 1/2017, 2/2017 i 4/2017 każdy z członków Rady podpisał 24.05.2017 podczas szkolenia dla członków Rady z zakresu Tworzenie, realizacja i zarządzanie projektami.

Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie, a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła 13 i ustalił, że istnieje quorum oraz że zachowane są parytety, o których mowa w §33 Regulaminu Rady Stowarzyszenia Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy (lista obecności członków Rady stanowi załącznik do protokołu).

W związku z faktem, że nie wszyscy członkowie Rady byli obecni na posiedzeniach w sprawie oceny wniosków złożonych w ramach naboru nr 1/2017, 2/2017 i 4/2017 Przewodniczący Rady poprosił o wypełnienie deklaracji bezstronności i poufności:

dotyczących naboru 1/2017 – pana [REDAKTOWANO], panią [REDAKTOWANO], panią [REDAKTOWANO]

dotyczących naboru 2/2017 – pana [REDAKTOWANO], pana [REDAKTOWANO]

dotyczących naboru 4/2017 – panią [REDAKTOWANO]

Na posiedzeniu oprócz członków Rady byli obecni pracownicy biura tj. Pani [REDAKTOWANO] Dyrektor Biura, Pani [REDAKTOWANO] – specjalista ds. projektów oraz Pani [REDAKTOWANO] specjalista ds. promocji i aktywizacji.

Następnie Przewodniczący Rady – Pan [REDAKTOWANO] przedstawił porządek posiedzenia, i zwrócił się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty.

W związku z brakiem wniosków dotyczących wprowadzenia dodatkowych punktów porządku obrad, jednogłośnie przyjęto program posiedzenia Rady, zaproponowany przez Przewodniczącego.

1. Otwarcie obrad i powitanie zebranych członków Rady, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku i przyjęcie porządku obrad.
3. Omówienie i zweryfikowanie protestów, przeprowadzenie ponownej oceny operacji lub ponowne rozpatrzenie sprawy w wyniku uwzględnienia protestu.
4. Wolne wnioski i zapytania.
5. Zamknięcie obrad.

W związku z powyższym podjęto uchwałę nr VI/113/17 Rady Stowarzyszenia Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy z dnia 10 lipca 2017 roku w sprawie: przyjęcia porządku obrad.

**Ad. 3.**

Przed rozpoczęciem weryfikacji wyników oceny operacji w zakresie kryteriów i zarzutów ponoszonych w protestach Przewodniczący Rady dokonał analizy deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru Interesów.

Nie wskazał żadnego z Członków Rady który by podlegał wyłączeniu z weryfikacji wyników oceny

dokonanej przez Radę oraz w podejmowaniu uchwał.

STOWARZYSZENIE  
PRZYJAZNA DOLINA RABY  
I CZARNIEJ ORAWY  
34-721 Raba Wyżna 45 B  
tel.18 26 78 648 Kom.500 475 840  
NIP 73052764782 REGON 120734276

Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregokolwiek z nich w trakcie procesów weryfikacji wyników oceny operacji w zakresie kryteriów i zarzutów ponoszonych w protestach. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczący Rady, nie zgłoszono żadnych wniosków.

Na poziomie podejmowania decyzji w Radzie:

- obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Pani [REDAKTOWANE] poinformowała o ilości wniesionych protestów za pośrednictwem LGD. Kolejno przystąpiono do omawiania protestów złożonych w ramach naborów 1/2017, 2/2017 i 4/2017 w kolejności ich złożenia.

#### **NABÓR 1/2017**

**26.06.2017 – Protest dotyczący Wniosku nr: 12/1/2017**

**Tytuł operacji: Założenie innowacyjnej firmy eventowo– reklamowej.**

**Wnioskodawca: Ewa Rapacz**

W toku weryfikacji oceny operacji członkowie Rady:

- Zapoznali się z wynikami pierwotnej oceny,
- Wnikliwie przeanalizowali zarzuty podniesione w proteście,
- Sprawdzili zgodność wnioskowanej operacji z kryteriami, które zostały wskazane w proteście.

Przeprowadzono głosowanie, za uwzględnieniem protestu, w wyniku którego oddano:

0 osób głosów za,

13 osób było przeciwnych,

0 osób wstrzymało się od głosu.

Rada podjęła decyzję o nie uwzględnieniu protestu z powodu braku podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia. Protest wraz z otrzymaną dokumentacją zostanie przekazany do Zarządu Województwa Małopolskiego.

**28.06.2017 – Protest dotyczący Wniosku nr: 3/1/2017**

**Tytuł operacji: Rozpoczęcie działalności gospodarczej świadczącej usługi z zakresu kompleksowego utrzymania w czystości oraz renowacji wnętrz pojazdów, w których świadczone są usługi przewozu osób, w tym komunikacji publicznej oraz przygotowania samochodów do sprzedaży poprzez zakup niezbędnych wyposażenia i zatrudnienie pracownika.**

**Wnioskodawca: Krzysztof Strama**

W toku weryfikacji oceny operacji członkowie Rady:

- Zapoznali się z wynikami pierwotnej oceny,
- Wnikliwie przeanalizowali zarzuty podniesione w proteście,
- Sprawdzili zgodność wnioskowanej operacji z oceną zgodności operacji z LSR

Przeprowadzono głosowanie, za uwzględnieniem protestu, w wyniku którego oddano:

- 0 osób głosów za,
- 13 osób było przeciwnych,
- 0 osób wstrzymało się od głosu.

Rada podjęła decyzję o nie uwzględnieniu protestu z powodu braku podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia. Protest wraz z otrzymaną dokumentacją zostanie przekazany do Zarządu Województwa Małopolskiego.

#### **28.06.2017 – Protest dotyczący Wniosku nr: 15/1/2017**

**Tytuł operacji: Utworzenie nowego przedsiębiorstwa pn.: „EncePence– eventy, animacje i inne atrakcje” w zakresie świadczenia usług związanych z animacją czasu wolnego**

**Wnioskodawca: Ewelina Rusnak**

W toku weryfikacji oceny operacji członkowie Rady:

- Zapoznali się z wynikami pierwotnej oceny,
- Wnikliwie przeanalizowali zarzuty podniesione w proteście,
- Sprawdzili zgodność wnioskowanej operacji z kryteriami, które zostały wskazane w proteście.

Przeprowadzono głosowanie, za uwzględnieniem protestu, w wyniku którego oddano:

- 0 osób głosów za,
- 13 osób było przeciwnych,
- 0 osób wstrzymało się od głosu.

Rada podjęła decyzję o nie uwzględnieniu protestu z powodu braku podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia. Protest wraz z otrzymaną dokumentacją zostanie przekazany do Zarządu Województwa Małopolskiego.

#### **29.06.2017 – Protest dotyczący Wniosku nr: 10/1/2017**

**Tytuł operacji: Otwarcie działalności gospodarczej o nazwie Bielar.**

**Wnioskodawca: Zenobiusz Bielarczyk**

W toku weryfikacji oceny operacji członkowie Rady:

- Zapoznali się z wynikami pierwotnej oceny,
- Wnikliwie przeanalizowali zarzuty podniesione w proteście,
- Sprawdzili zgodność wnioskowanej operacji z kryteriami, które zostały wskazane w proteście.

Przeprowadzono głosowanie, za uwzględnieniem protestu, w wyniku którego oddano:

- 0 osób głosów za,
- 13 osób było przeciwnych,
- 0 osób wstrzymało się od głosu.

Rada podjęła decyzję o nie uwzględnieniu protestu z powodu braku podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia. Protest wraz z otrzymaną dokumentacją zostanie przekazany do Zarządu Województwa Małopolskiego.

#### **29.06.2017 – Protest dotyczący Wniosku nr: 13/1/2017**

**Tytuł operacji: Założenie działalności gospodarczej polegającej na sprzedaży jedzenia z pojazdu typu „foodtruck”. Przystosowanie pojazdu do produkcji i sprzedaży jedzenia.**

**Wnioskodawca: Michał Staszewski**

W toku weryfikacji oceny operacji członkowie Rady:

- Zapoznali się z wynikami pierwotnej oceny,
- Wnikliwie przeanalizowali zarzuty podniesione w proteście,
- Sprawdzili zgodność wnioskowanej operacji z kryteriami, które zostały wskazane w proteście.

Przeprowadzono głosowanie, za uwzględnieniem protestu, w wyniku którego oddano:

- 0 osób głosów za,
- 12 osób było przeciwnych,
- 1 osób wstrzymało się od głosu.

Rada podjęła decyzję o nie uwzględnieniu protestu z powodu braku podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia. Protest wraz z otrzymaną dokumentacją zostanie przekazany do Zarządu Województwa Małopolskiego

#### **NABÓR 2/2017**

#### **03.07.2017 – Protest dotyczący Wniosku nr: 3/2/2017**

**Tytuł operacji: Utworzenie taboru noclegowo-edukacyjno-rekreacyjnego w kompleksie Wypasiona Dolina w Zubrzycy Górnej.**

**Wnioskodawca: Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe "MISINIEC" Kazimierz Misiniec**

W toku weryfikacji oceny operacji członkowie Rady:

- Zapoznali się z wynikami pierwotnej oceny,
- Wnikliwie przeanalizowali zarzuty podniesione w proteście,
- Sprawdzili zgodność wnioskowanej operacji z oceną zgodności operacji z LSR

Przeprowadzono głosowanie, za uwzględnieniem protestu, w wyniku którego oddano:

Rada podjęła decyzję o nie uwzględnieniu protestu z powodu braku podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia. Protest wraz z otrzymaną dokumentacją zostanie przekazany do Zarządu Województwa Małopolskiego.

**06.07.2017 – Protest dotyczący Wniosku nr: 17/2/2017**

**Tytuł operacji: Zakup linii produkcyjnej do wykonania opału "ekogroszku wykonanego z drewna" do pieców z podajnikiem na ekogroszek.**

**Wnioskodawca: Adam Hornik VISTILO**

W toku weryfikacji oceny operacji członkowie Rady:

- Zapoznali się z wynikami pierwotnej oceny,
- Wnikliwie przeanalizowali zarzuty podniesione w proteście,
- Sprawdzili zgodność wnioskowanej operacji z kryteriami, które zostały wskazane w proteście.

Przeprowadzono głosowanie, za uwzględnieniem protestu, w wyniku którego oddano:

0 osób głosów za,

13 osób było przeciwnych,

0 osób wstrzymało się od głosu.

Rada podjęła decyzję o nie uwzględnieniu protestu z powodu braku podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia. Protest wraz z otrzymaną dokumentacją zostanie przekazany do Zarządu Województwa Małopolskiego.

**NABÓR 4/2017**

**06.07.2017 – Protest dotyczący naboru nr 4/2017**

**Wnioskodawca: Maciej Rapacz /Centrum Edukacji Cogito**

W związku z faktem, że wnioskodawcy nie przysługiwało prawo do odwołania. Rada postanowiła pozostawić odwołanie bez rozpatrzenia i weryfikacji.

W związku z powyższym przeprowadzono głosowanie, za pozostawieniem protestu bez rozpatrzenia w wyniku którego oddano:

13 osób głosów za,

0 osób było przeciwnych,

0 głosów wstrzymało się od głosu.

Rada podjęła decyzję o pozostawieniu protestu bez rozpatrzenia.

**06.07.2017 – Protest dotyczący Wniosku nr: 4/4/2017**

**Tytuł operacji: Dzika natura Orawy – konie i ludzie w kompleksie Wypasiona Dolina w Zubrzycy Górnej.**

- 0 osób głosów za,
- 13 osób było przeciwnych,
- 0 osób wstrzymało się od głosu.

Rada podjęła decyzję o nie uwzględnieniu protestu z powodu braku podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia. Protest wraz z otrzymaną dokumentacją zostanie przekazany do Zarządu Województwa Małopolskiego.

**05.07.2017 – Protest dotyczący Wniosku nr: 4/2/2017**

**Tytuł operacji: Rozwój firmy Maria Zięba P.H.U. „MINI MARKET” poprzez wyposażenie i uruchomienie nowego punktu handlowego oraz wprowadzenie na rynek lokalny usługi sprzedaży online asortymentu sklepu.**

**Wnioskodawca: Maria Zięba P.H.U. "MINI MARKET"**

W toku weryfikacji oceny operacji członkowie Rady:

- Zapoznali się z wynikami pierwotnej oceny,
- Wnikliwie przeanalizowali zarzuty podniesione w proteście,
- Sprawdzili zgodność wnioskowanej operacji z oceną zgodności operacji z LSR

Przeprowadzono głosowanie, za uwzględnieniem protestu, w wyniku którego oddano:

- 0 osób głosów za,
- 13 osób było przeciwnych,
- 0 osób wstrzymało się od głosu.

Rada podjęła decyzję o nie uwzględnieniu protestu z powodu braku podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia. Protest wraz z otrzymaną dokumentacją zostanie przekazany do Zarządu Województwa Małopolskiego.

**05.07.2017 – Protest dotyczący Wniosku nr: 2/2/2017**

**Tytuł operacji: Zakup wyposażenia oraz wykonanie prac remontowych dla NZOZ "REHAVITA" Gabinet Rehabilitacji świadczącego usługi w zakresie fizjoterapii.**

**Wnioskodawca: NZOZ "REHAVITA" Gabinet Rehabilitacji, Sklep Medyczno-Rehabilitacyjny Paulina Rybińska-Łach**

W toku weryfikacji oceny operacji członkowie Rady:

- Zapoznali się z wynikami pierwotnej oceny,
- Wnikliwie przeanalizowali zarzuty podniesione w proteście,
- Sprawdzili zgodność wnioskowanej operacji z kryteriami, które zostały wskazane w proteście.

Przeprowadzono głosowanie, za uwzględnieniem protestu, w wyniku którego oddano:

- 0 osób głosów za,
- 13 osób było przeciwnych,
- 0 osób wstrzymało się od głosu.

**Wnioskodawca: Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Uslugowe "MISINIEC" Kazimierz Misiniec**

W toku weryfikacji oceny operacji członkowie Rady:

- Zapoznali się z wynikami pierwotnej oceny,
- Wnikliwie przeanalizowali zarzuty podniesione w proteście,
- Sprawdzili zgodność wnioskowanej operacji z oceną zgodności operacji z LSR

Przeprowadzono głosowanie, za uwzględnieniem protestu, w wyniku którego oddano:

- 0 osób głosów za,
- 13 osób było przeciwnych,
- 0 osób wstrzymało się od głosu.

Rada podjęła decyzję o nie uwzględnieniu protestu z powodu braku podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia. Protest wraz z otrzymaną dokumentacją zostanie przekazany do Zarządu Województwa Małopolskiego.

**06.07.2017 – Protest dotyczący Wniosku nr: 7/4/2017**

**Tytuł operacji: Zakup linii produkcyjnej do wykonania opału "ekogroszku wykonanego z drewna" do pieców z podajnikiem na ekogroszek.**

**Wnioskodawca: Adam Hornik VISTILO**

W toku weryfikacji oceny operacji członkowie Rady:

- Zapoznali się z wynikami pierwotnej oceny,
- Wnikliwie przeanalizowali zarzuty podniesione w proteście,
- Sprawdzili zgodność wnioskowanej operacji z oceną zgodności operacji z LSR

Przeprowadzono głosowanie, za uwzględnieniem protestu, w wyniku którego oddano:

- 0 osób głosów za,
- 13 osób było przeciwnych,
- 0 osób wstrzymało się od głosu.

Rada podjęła decyzję o nie uwzględnieniu protestu z powodu braku podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia. Protest wraz z otrzymaną dokumentacją zostanie przekazany do Zarządu Województwa Małopolskiego.

**07.07.2017 – Protest dotyczący Wniosku nr: 12/4/2017**

**Tytuł operacji: Podniesienie innowacyjności i konkurencyjności firmy Rafał Zagata „ZARA” poprzez rozbudowę nowoczesnego parku maszynowego.**

**Wnioskodawca: Rafał Zagata**

W toku weryfikacji oceny operacji członkowie Rady:

- Zapoznali się z wynikami pierwotnej oceny,
- Wnikliwie przeanalizowali zarzuty podniesione w proteście,
- Sprawdzili zgodność wnioskowanej operacji z kryteriami, które zostały wskazane w proteście.

Przeprowadzono głosowanie, za uwzględnieniem protestu, w wyniku którego oddano:

- 0 osób głosów za,
- 13 osób było przeciwnych,
- 0 osób wstrzymało się od głosu.

Rada podjęła decyzję o nie uwzględnieniu protestu z powodu braku podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia. Protest wraz z otrzymaną dokumentacją zostanie przekazany do Zarządu Województwa Małopolskiego.

W wyniku z nie uwzględnieniem protestów złożonych w ramach naborów nr 1/2017, 2/2017 i 4/2017 nie wprowadzono żadnych zmian w listach wybranych operacji.

#### **Ad. 4. Wolne wnioski i zapytania.**

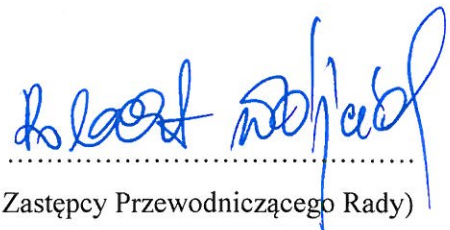
Przewodniczący Rady poinformował, że jeszcze kilku beneficjentów ma możliwość złożenia protestów w związku z tym członkowie Rady zostaną poinformowani o terminie kolejnego posiedzenia.

W związku z tym, że Przewodniczący Rady będzie nieobecny do końca lipca. Wszystkie dokumenty związane z protestami będzie podpisywał Zastępca Przewodniczącego Rady Pan Robert Wójciak.

#### **Ad. 5. Zamknięcie obrad.**

Przewodniczący Rady podziękował wszystkim obecnym członkom Rady za udział w posiedzeniu.

Na tym zakończono posiedzenie Rady Stowarzyszenia Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy.



(podpis Zastępcy Przewodniczącego Rady)