

PROTOKÓŁ NR VII/2017
z Posiedzenia Rady Stowarzyszenia Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy
z dnia 11.08.2017 r. w Rabie Wyżnej

Posiedzenie Rady Stowarzyszenia Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy rozpoczęło się o godzinie: 10:00 i odbyło się w siedzibie LGD, tj. Raba Wyżna 45 B, 34 – 721 Raba Wyżna.

Przedmiotowe posiedzenie dotyczyło weryfikacji uwag ze strony UM w zakresie przekazanych dokumentacji do naborów nr 1/2017, 2/2017 oraz 4/2017 a także ponownej oceny operacji na wniosek SWM w związku pozytywnym rozpatrzeniem protestów przez SW.

Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności. Oświadczenie o zachowaniu poufności dotyczących naboru nr 1/2017, 2/2017 i 4/2017 każdy z członków Rady podpisał 24.05.2017 podczas szkolenia dla członków Rady z zakresu Tworzenie, realizacja i zarządzanie projektami.

Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie, a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła 13 i ustalił, że istnieje quorum oraz że zachowane są parytety, o których mowa w §33 Regulaminu Rady Stowarzyszenia Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy (lista obecności członków Rady stanowi załącznik do protokołu).

Na poziomie podejmowania decyzji w Radzie:

- obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Na posiedzeniu oprócz członków Rady byli obecni pracownicy biura tj. Pani Sylwia Krauzowicz – Dyrektor Biura, Pani Karolina Żelazny – specjalista ds. projektów oraz Pani Joanna Filas – specjalista ds. promocji i aktywizacji.

Następnie Przewodniczący Rady – Pan Rafał Grygorowicz, przedstawił porządek posiedzenia, i zwrócił się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty.

W związku z brakiem wniosków dotyczących wprowadzenia dodatkowych punktów porządku obrad, jednogłośnie przyjęto program posiedzenia Rady, zaproponowany przez Przewodniczącego.

1. Otwarcie obrad i powitanie zebranych członków Rady, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku i przyjęcie porządku obrad.
3. Weryfikacja uwag ze strony UM w zakresie przekazanych dokumentacji do naborów nr 1/2017, 2/2017 oraz 4/2017 i dokonanie stosownych wyjaśnień w zakresie oceny operacji oraz podjęcie stosownych uchwał.
4. Ponowna ocena operacji na wniosek SWM w związku pozytywnym rozpatrzeniem protestów przez SW oraz podjęcie stosownych uchwał.
5. Wolne wnioski i zapytania
6. Zakończenie posiedzenia.

W związku z powyższym podjęto uchwałę nr VII/114/17 Rady Stowarzyszenia Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy z dnia 11 sierpnia 2017 roku w sprawie: przyjęcia porządku obrad.

STOWARZYSZENIE
PRZYJAZNA DOLINA RABY
I CZARNEJ ORAWY

Ad. 3.

34-721 Raba Wyżna 45 B
tel. 18 26 78 648 kom. 500 475 640
NIP 7352764792 REGON 120784276

Weryfikacja uwag ze strony ZW w zakresie przekazanej w dniach 21.06.2017 r., 28.06.2017 oraz 30.06.2017 dokumentacji do naborów i dokonanie stosownych wyjaśnień w zakresie oceny operacji oraz podjęcie stosownych uchwał, Rada dokonała w porządku w jakim do biura LGD wpłynęła informacja w sprawie złożenia wyjaśnień uzupełnienia braków.

Weryfikacja uwag ZW w zakresie dokumentacji z **naboru nr 2/2017**.

Po odczytaniu pisma znak: FE-VIII.432.1.91.2017, Rada dokonała stosownych wyjaśnień w zakresie oceny operacji nr 6/2/2017, 21/2/2017, 1/2/2017, 16/2/2017, 5/2/2017, 8/2/2017, 19/2/2017, 14/2/2017, 18/2/2017, 10/2/2017, 11/2/2017, 20/2/2017, 12/2/2017, 13/2/2017. W związku z uwagą dotyczącą błędnej wartości intensywności wsparcia w ramach wniosku nr 12/2/2017 Rada podjęła uchwałę nr VII/115/17 w sprawie zmiany uchwały nr IV/71/17 Rady Stowarzyszenia Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy z dnia 21 czerwca 2017 roku w sprawie: przyjęcia listy operacji wybranych do finansowania w ramach naboru nr 2/2017 organizowanego przez Stowarzyszenie Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy.

Uchwałę przyjęto jednogłośnie.

Weryfikacja uwag ZW w zakresie dokumentacji z **naboru nr 1/2017**.

Po odczytaniu pisma znak: FE-VIII.432.1.86.2017, Rada dokonała stosownych wyjaśnień w zakresie oceny operacji nr 2/1/2017, 16/1/2017, 1/1/2017, 9/1/2017, 14/1/2017, 25/1/2017.

Weryfikacja uwag ZW w zakresie dokumentacji z **naboru nr 4/2017**.

Po odczytaniu pisma znak: FE-VIII.432.1.92.2017, Rada dokonała stosownych wyjaśnień w zakresie oceny operacji nr 13/4/2017, 3/4/2017, 11/4/2017, 1/4/2017.

Ad.4.

Przewodniczący Rady poprosił biuro o przedstawienie korespondencji SWM w sprawie weryfikacji protestów wnioskodawców przekazanych do SWM. Pani Karolina Żelazny przedstawiła całą korespondencję związaną z protestami wniosków nr 3/1/2017, 15/1/2017, 10/1/2017, 12/1/2017, 3/2/2017, 2/2/2017, 17/2/2017, 4/4/2017, 7/4/2017, 12/4/2017, jak również przedstawił stanowisko Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego w zakresie zatwierdzenia protestów wnioskodawców: Pani Eweliny Rusnak oraz NZOZ "REHAVITA" Gabinet Rehabilitacji, Sklep Medyczno-Rehabilitacyjny Paulina Rybińska-Łach. W ramach tego omówiono pisma SWM o numerze FE-X.433.17.12.2017 oraz FE-X.433.17.11.2017 .

Przed rozpoczęciem weryfikacji wyników pierwotnej oceny Przewodniczący Rady dokonał analizy deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru Interesów.

Nie wskazał żadnego z Członków Rady który by podlegał wyłączeniu z weryfikacji wyników oceny dokonanej przez Radę oraz w podejmowaniu uchwał.

Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesów weryfikacji wyników oceny operacji w zakresie kryteriów i zarzutów ponoszonych w protestach. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczący Rady, nie zgłoszono żadnych wniosków.

Na poziomie podejmowania decyzji w Radzie:

- obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

W odniesieniu do dwóch pism Radni zapoznali się z wynikami pierwotnej oceny, wnikliwie przeanalizowali Stanowisko UMWM w odniesieniu do 2 wniosków których dotyczyły protesty

Ponowna ocena operacji na wniosek SWM w związku pozytywnym rozpatrzeniem protestu przez SW dla operacji 15/1/2017 i 2/2/2017.

Wniosek nr 15/1/2017 w zakresie kryterium „INNOWACYJNOŚĆ”

W toku weryfikacji operacji członkowie Rady:

- zapoznali się z wynikami oceny pierwotnej,
- wnikliwie przeanalizowali zarzuty podniesione w piśmie z UMW,
- sprawdzili zgodność wnioskowanej operacji z kryteriami, które zostały wskazane w proteście

Dokonano ponownej oceny :

Wniosek nr: 15/1/2017

Tytuł operacji: Utworzenie nowego przedsiębiorstwa pn.: „EncePence– eventy, animacje i inne atrakcje” w zakresie świadczenia usług związanych z animacją czasu wolnego.

Wnioskodawca: Ewelina Rusnak

| | |
|--|----|
| Kwalifikacje/doświadczenie wnioskodawcy (kryterium dotyczy beneficjentów działań: otwarcie oraz rozwój działalności gospodarczej). | 10 |
| Punktacja nie uległa zmianie – poza zakresem wezwania do ponownej oceny | |
| Klarowność budżetu i adekwatność przewidzianych w budżecie środków do planowanych działań | 6 |
| Punktacja nie uległa zmianie – poza zakresem wezwania do ponownej oceny | |
| Doradztwo | 1 |
| Punktacja nie uległa zmianie – poza zakresem wezwania do ponownej oceny | |
| Innowacyjność | 3 |
| <p style="text-align: center;">Za przyznaniem 3 pkt głosowało 13 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się</p> <p style="text-align: center;">Punktacja nie uległa zmianie.</p> | |
| Wpływ na ochronę środowiska oraz przeciwdziałanie zmianom klimatycznym (kryterium dotyczy beneficjentów działań: otwarcie oraz rozwój działalności gospodarczej) | 0 |
| Punktacja nie uległa zmianie – poza zakresem wezwania do ponownej oceny | |
| Gotowość do realizacji operacji/projektu | 6 |
| Punktacja nie uległa zmianie – poza zakresem wezwania do ponownej oceny | |
| Stopień wykorzystania wskaźnika produktu | 20 |
| Punktacja nie uległa zmianie – poza zakresem wezwania do ponownej oceny | |
| Stopień wykorzystania wskaźnika rezultatu | 20 |

| | |
|---|----|
| Punktacja nie uległa zmianie – poza zakresem wezwania do ponownej oceny | |
| Grupy defaworyzowane (kryterium dotyczy osób zakładających działalność gospodarczą) | 0 |
| Punktacja nie uległa zmianie – poza zakresem wezwania do ponownej oceny | |
| Tworzenie nowych miejsc pracy (kryterium dotyczy tylko przedsiębiorców) | 10 |
| Punktacja nie uległa zmianie – poza zakresem wezwania do ponownej oceny | |
| Miejsce realizacji projektu | 2 |
| Punktacja nie uległa zmianie – poza zakresem wezwania do ponownej oceny | |
| Miejsce zamieszkania/ wykonywania działalności gospodarczej(kryterium dotyczy beneficjentów działań: otwarcie oraz rozwój działalności gospodarczej) | 3 |
| Punktacja nie uległa zmianie – poza zakresem wezwania do ponownej oceny | |

RAZEM: 81,00

W ramach oceny wg lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 81 punkty tym samym osiągnął minimum punktów. Po dokonaniu ponownej oceny uzyskana ilość punktów we wcześniejszej ocenie nie uległa zmianie, pozycja wniosku na liście, także nie uległa zmianie. W związku z tym nie było konieczności podejmowania uchwały zmieniającej uchwałę o wyborze operacji nr 15/1/2017.

Wniosek nr 2/2/2017 w zakresie kryterium „INNOWACYJNOŚĆ”

W toku weryfikacji operacji członkowie Rady:

- zapoznali się z wynikami oceny pierwotnej,
- wnikliwie przeanalizowali zarzuty podniesione w piśmie z UMW,
- sprawdzili zgodność wnioskowanej operacji z kryteriami, które zostały wskazane w proteście

Dokonano ponownej oceny :

Wniosek nr: 2/2/2017

Tytuł operacji: Zakup wyposażenia oraz wykonanie prac remontowych dla NZOZ "REHAVITA" Gabinet Rehabilitacji świadczącego usługi w zakresie fizjoterapii.

Wnioskodawca: NZOZ "REHAVITA" Gabinet Rehabilitacji, Sklep Medyczno-Rehabilitacyjny Paulina Rybińska-Łach

| | |
|--|----|
| Kwalifikacje/doświadczenie wnioskodawcy (kryterium dotyczy beneficjentów działań: otwarcie oraz rozwój działalności gospodarczej). | 10 |
| Punktacja nie uległa zmianie – poza zakresem wezwania do ponownej oceny | |
| Wysokość wkładu własnego (kryterium dotyczy beneficjentów działania: rozwój działalności gospodarczej) | 1 |
| Punktacja nie uległa zmianie – poza zakresem wezwania do ponownej oceny | |

| | |
|---|----|
| Klarowność budżetu i adekwatność przewidzianych w budżecie środków do planowanych działań | 6 |
| Punktacja nie uległa zmianie – poza zakresem wezwania do ponownej oceny | |
| Doradztwo | 1 |
| Punktacja nie uległa zmianie – poza zakresem wezwania do ponownej oceny | |
| Innowacyjność | 6 |
| Za przyznaniem 6 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 1 wstrzymało się | |
| Punktacja uległa zmianie. | |
| Wpływ na ochronę środowiska oraz przeciwdziałanie zmianom klimatycznym (kryterium dotyczy beneficjentów działań: otwarcie oraz rozwój działalności gospodarczej) | 6 |
| Punktacja nie uległa zmianie – poza zakresem wezwania do ponownej oceny | |
| Gotowość do realizacji operacji/projektu | 6 |
| Punktacja nie uległa zmianie – poza zakresem wezwania do ponownej oceny | |
| Stopień wykorzystania wskaźnika produktu | 20 |
| Punktacja nie uległa zmianie – poza zakresem wezwania do ponownej oceny | |
| Stopień wykorzystania wskaźnika rezultatu | 20 |
| Punktacja nie uległa zmianie – poza zakresem wezwania do ponownej oceny | |
| Tworzenie nowych miejsc pracy (kryterium dotyczy tylko przedsiębiorców) | 6 |
| Punktacja nie uległa zmianie – poza zakresem wezwania do ponownej oceny | |
| Miejsce realizacji projektu | 0 |
| Punktacja nie uległa zmianie – poza zakresem wezwania do ponownej oceny | |
| Miejsce zamieszkania/ wykonywania działalności gospodarczej(kryterium dotyczy beneficjentów działań: otwarcie oraz rozwój działalności gospodarczej) | 3 |
| Punktacja nie uległa zmianie – poza zakresem wezwania do ponownej oceny | |

RAZEM: 85,00

W ramach oceny wg lokalnych kryteriów wyboru wniosek otrzymał 85 punkty tym samym osiągnął minimum punktów. Po dokonaniu ponownej oceny uzyskana ilość punktów we wcześniejszej ocenie uległa zmianie, pozycja wniosku na liście uległa zmianie ale w dalszym ciągu znajduje się na liście rezerwowej operacji wybranych do finansowania .

W związku z tym Rada jednogłośnie podjęła uchwałę nr VII/116/17 Rady Stowarzyszenia Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy z dnia 11 sierpnia 2017 roku w sprawie: ponownej oceny wniosku pod tytułem „Zakup wyposażenia oraz wykonanie prac remontowych dla NZOZ "REHAVITA" Gabinet Rehabilitacji świadczącego usługi w zakresie fizjoterapii.”

Ponadto Rada podjęła jednogłośnie uchwałę nr VII/117/17 Rady Stowarzyszenia Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy z dnia 11 sierpnia 2017 roku w sprawie: przyjęcia listy operacji wybranych do finansowania w ramach naboru nr 2/2017 organizowanego przez Stowarzyszenie Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy po uwzględnieniu protestu.

Przewodniczący Rady poprosił pracowników biura o sporządzenie tzw. listy technicznej operacji wybranych do finansowania.

**STOWARZYSZENIE
PRZYJAZNA DOLINA RABY
I CZARNEJ ORAWY**

34-721 Raba Wyżna 45 B
tel. 18 26 78 648 kom. 500 475 840
NIP 7392704702 REGON 120704270

Ad. 5. Wolne wnioski i zapytania.

Przewodniczący Rady poinformował, że nie otrzymaliśmy jeszcze informacji odnośnie protestów dotyczących wniosków nr 13/1/2017 oraz 4/2/2017 w związku z tym konieczne może być jeszcze zwołanie jednego posiedzenia Rady o którym członkowie zostaną poinformowani.

Ad. 6. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady podziękował wszystkim obecnym członkom Rady za udział w posiedzeniu.

Na tym zakończono posiedzenie Rady Stowarzyszenia Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy.

**PRZEWODNICZĄCY RADY
STOWARZYSZENIA
PRZYJAZNA DOLINA RABY
I CZARNEJ ORAWY**

mgr Rafał Grygorowicz

.....
(podpis Przewodniczącego Rady)