

**STOWARZYSZENIE
PRZYJAZNA DOLINA RABY
I CZARNEJ ORAWY**
ul. Raba Wyżna 45 B
tel. 18 26 78 648 koin. 300 475 840
NIP 7352764792 REGON 120784276

PROTOKÓŁ NR VIII/2017
z Posiedzenia Rady Stowarzyszenia Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy
z dnia 25.08.2017 r. w Rabie Wyżnej

Posiedzenie Rady Stowarzyszenia Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy rozpoczęło się o godzinie: 09:00 i odbyło się w siedzibie LGD, tj. Raba Wyżna 45 B, 34 – 721 Raba Wyżna. Przedmiotowe posiedzenie dotyczyło ponownej oceny operacji na wniosek SWM w związku pozytywnym rozpatrzeniem protestów przez SW.

Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności. Oświadczenie o zachowaniu poufności dotyczących naboru nr 1/2017 i 2/2017 każdy z członków Rady podpisał 24.05.2017 podczas szkolenia dla członków Rady z zakresu Tworzenie, realizacja i zarządzanie projektami.

Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie, a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła 12 i ustalił, że istnieje quorum oraz że zachowane są parytety, o których mowa w §33 Regulaminu Rady Stowarzyszenia Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy (lista obecności członków Rady stanowi załącznik do protokołu).

Na poziomie podejmowania decyzji w Radzie:

- obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Na posiedzeniu oprócz członków Rady byli obecni pracownicy biura tj. Pani Sylwia Krauzowicz – Dyrektor Biura, Pani Karolina Żelazny – specjalista ds. projektów oraz Pani Joanna Filas – specjalista ds. promocji i aktywizacji.

Następnie Przewodniczący Rady – Pan Rafał Grygorowicz, przedstawił porządek posiedzenia, i zwrócił się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty.

W związku z brakiem wniosków dotyczących wprowadzenia dodatkowych punktów porządku obrad, jednogłośnie przyjęto program posiedzenia Rady, zaproponowany przez Przewodniczącego.

1. Otwarcie obrad i powitanie zebranych członków Rady, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku i przyjęcie porządku obrad.
3. Ponowna ocena operacji na wniosek SWM w związku pozytywnym rozpatrzeniem protestów przez SW oraz podjęcie stosownych uchwał.
4. Wolne wnioski i zapytania
5. Zakończenie posiedzenia.

W związku z powyższym podjęto uchwałę nr VIII/118/17 Rady Stowarzyszenia Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie: przyjęcia porządku obrad.

Ad. 3.

Przewodniczący Rady poprosił biuro o przedstawienie korespondencji SWM w sprawie weryfikacji protestów wnioskodawców przekazanych do SWM. Pani Karolina Żelazny przedstawiła stanowisko Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego w sprawie...

STOWARZYSZENIE
PRZYJAZNA DOLINA
I CZARNA

34-721 Raba Wyżna 45 B
tel. 18 26 78 648 kom. 600 475 840
NIP 7352764792 REGON 120784276

protestów wnioskodawców: Pana Michała Staszewskiego oraz P. H. U. „MINI MARKET” Maria Zięba. W ramach tego omówiono pisma SWM o numerze FE-X.433.17.16.2017 oraz FE-X.433.17.22.2017 .

Przed rozpoczęciem weryfikacji wyników pierwotnej oceny Przewodniczący Rady dokonał analizy deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru Interesów.

Nie wskazał żadnego z Członków Rady który by podlegał wyłączeniu z weryfikacji wyników oceny dokonanej przez Radę oraz w podejmowaniu uchwał.

Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do występowania okoliczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesów weryfikacji wyników oceny operacji w zakresie kryteriów i zarzutów ponoszonych w protestach. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczący Rady, nie zgłoszono żadnych wniosków.

Na poziomie podejmowania decyzji w Radzie:

- obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

W odniesieniu do dwóch pism Radni zapoznali się z wynikami pierwotnej oceny, wnikliwie przeanalizowali Stanowisko UMWM w odniesieniu do 2 wniosków których dotyczyły protesty

Ponowna ocena operacji na wniosek SWM w związku pozytywnym rozpatrzeniem protestu przez SW dla operacji 13/1/2017 i 4/2/2017.

Wniosek nr 13/1/2017 w zakresie kryterium „INNOWACYJNOŚĆ”

W toku weryfikacji operacji członkowie Rady:

- zapoznali się z wynikami oceny pierwotnej,
- wnikliwie przeanalizowali zarzuty podniesione w piśmie z UMW,
- sprawdzili zgodność wnioskowanej operacji z kryteriami, które zostały wskazane w proteście

Dokonano ponownej oceny :

Wniosek nr: 13/1/2017

Tytuł operacji: Założenie działalności gospodarczej polegającej na sprzedaży jedzenia z pojazdu typu „foodtruck”. Przystosowanie pojazdu do produkcji i sprzedaży jedzenia.

Wnioskodawca: Michał Staszewski

Kwalifikacje/doświadczenie wnioskodawcy (kryterium dotyczy beneficjentów działań: otwarcie oraz rozwój działalności gospodarczej).	10
Punktacja nie uległa zmianie – poza zakresem wezwania do ponownej oceny	
Klarowność budżetu i adekwatność przewidzianych w budżecie środków do planowanych działań	6
Punktacja nie uległa zmianie – poza zakresem wezwania do ponownej oceny	
Doradztwo	1

Punktacja nie uległa zmianie – poza zakresem wezwania do ponownej oceny	
Innowacyjność	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 9 osób, 0 głosów przeciwko, 3 wstrzymało się	
Wpływ na ochronę środowiska oraz przeciwdziałanie zmianom klimatycznym (kryterium dotyczy beneficjentów działań: otwarcie oraz rozwój działalności gospodarczej)	6
Punktacja nie uległa zmianie – poza zakresem wezwania do ponownej oceny	
Gotowość do realizacji operacji/projektu	6
Punktacja nie uległa zmianie – poza zakresem wezwania do ponownej oceny	
Stopień wykorzystania wskaźnika produktu	20
Punktacja nie uległa zmianie – poza zakresem wezwania do ponownej oceny	
Stopień wykorzystania wskaźnika rezultatu	20
Punktacja nie uległa zmianie – poza zakresem wezwania do ponownej oceny	
Grupy defaworyzowane (kryterium dotyczy osób zakładających działalność gospodarczą)	5
Punktacja nie uległa zmianie – poza zakresem wezwania do ponownej oceny	
Tworzenie nowych miejsc pracy (kryterium dotyczy tylko przedsiębiorców)	6
Punktacja nie uległa zmianie – poza zakresem wezwania do ponownej oceny	
Miejsce realizacji projektu	2
Punktacja nie uległa zmianie – poza zakresem wezwania do ponownej oceny	
Miejsce zamieszkania/ wykonywania działalności gospodarczej(kryterium dotyczy beneficjentów działań: otwarcie oraz rozwój działalności gospodarczej)	0
Punktacja nie uległa zmianie – poza zakresem wezwania do ponownej oceny	

RAZEM: 82,00

W ramach oceny wg lokalnych kryteriów wyboru wniosków otrzymał 82 punkty tym samym osiągnął minimum punktów. Po dokonaniu ponownej oceny uzyskana ilość punktów we wcześniejszej ocenie nie uległa zmianie, pozycja wniosku na liście, także nie uległa zmianie. W związku z tym nie było konieczności podejmowania uchwały zmieniającej uchwałę o wyborze operacji nr 13/1/2017.

Wniosek nr 4/2/2017 w zakresie zgodności z LSR

W toku weryfikacji operacji członkowie Rady:

- zapoznali się z wynikami oceny pierwotnej,
- wnikliwie przeanalizowali zarzuty podniesione w piśmie z UMW,
- sprawdzili zgodność wnioskowanej operacji z LSR

Dokonano ponownej oceny zgodności operacji z LSR:

Wniosek nr: 4/2/2017

Tytuł operacji: Rozwój firmy Maria Zięba P.H.U. „MINI MARKET” poprzez wyposażenie i uruchomienie nowego punktu handlowego oraz wprowadzenie na rynek lokalny usługi sprzedaży online asortymentu sklepu.

Wnioskodawca: Maria Zięba P.H.U."MINI MARKET"

OCENA ZGODNOŚCI Z LSR za pomocą KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR I WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRYZNANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020

Przystąpiono do weryfikacji operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

STOWARZYSZENIE
PRZYJAZNA DOLINA RABY
I CZARNEJ OKRAWY

34-721 Raba Wyżna 45 B
tel.18 26 78 648 kom. 500 475 840
NIP 7352764792 REGON 120784276

– poza zakresem wezwania do ponownej oceny

- 2a. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych?

– poza zakresem wezwania do ponownej oceny

- 2b. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?

– poza zakresem wezwania do ponownej oceny

- 2c. Czy wniosek o przyznanie pomocy wraz z załącznikami został złożony w wersji papierowej i elektronicznej na płycie CD/DVD w 2 kompletach

– poza zakresem wezwania do ponownej oceny

- 2d. Czy wniosek o przyznanie pomocy wraz z załącznikami został wgrany do systemu udostępnionym na stronie www.lgd.witkac.pl ?

– poza zakresem wezwania do ponownej oceny

2. Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru?

– poza zakresem wezwania do ponownej oceny

3. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

– poza zakresem wezwania do ponownej oceny

4. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

– poza zakresem wezwania do ponownej oceny

5. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

– poza zakresem wezwania do ponownej oceny

6. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

– poza zakresem wezwania do ponownej oceny

7. Czy operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

– poza zakresem wezwania do ponownej oceny

8. Czy operacji jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 0 głosów ZA
- 12 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

STOWARZYSZENIE
PRZYJAZNA DOLINA RABY
I CZARNEJ ORAWY
34-721 Raba Wyżna 45 B
tel.18 26 78 648 kom.500 475 840
NIP 7352764792 REGON 120784276

Operacja nie jest zgodna z LSR, ponieważ

- nie jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020). Beneficjent nie przedstawił odpowiednich dokumentów które potwierdziłyby że posiada prawo do dysponowania nieruchomością na cele określone we wniosku o przyznanie pomocy, co najmniej przez okres realizacji operacji oraz okres podlegania zobowiązaniu do zapewnienia trwałości operacji zgodnie z art. 71 ust. 1 rozporządzenia 1303/20137.

Operacja nie jest zgodna z LSR, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Operacja w związku z negatywną oceną zgodności z LSR nie podlega ocenie zgodności z kryteriami wyboru.

W związku z tym, że członkowie Rady podtrzymali swoją pierwotną decyzję nie było konieczności podejmowania żadnych uchwał.

Ad. 4. Wolne wnioski i zapytania.

Brak wolnych wniosków

Ad. 5. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady podziękował wszystkim obecnym członkom Rady za udział w posiedzeniu.

Na tym zakończono posiedzenie Rady Stowarzyszenia Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy.

PRZEWODNICZĄCY RADY
STOWARZYSZENIA
PRZYJAZNA DOLINA RABY
I CZARNEJ ORAWY
mgr Rafał Grygorowicz

.....
(podpis Przewodniczącego Rady)

**Uchwała nr VIII/118/17
Rady
Stowarzyszenia Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy
z dnia 25 sierpnia 2017 roku**

**STOWARZYSZENIE
PRZYJAZNA DOLINA RABY
I CZARNEJ ORAWY**

34-721 Raba Wyżna 45 B
tel. 18 26 78 648 kom. 500 475 840
MIP 7352764792 REGON 120784276

w sprawie: **przyjęcia porządku obrad**

Działając na podstawie art. 27 Regulaminu Rady Stowarzyszenia Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy Rada Stowarzyszenia uchwala co następuje:

§ 1.

Przyjmuje się porządek obrad posiedzenia:

1. Otwarcie obrad i powitanie zebranych członków Rady, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku i przyjęcie porządku obrad.
3. Ponowna ocena operacji na wniosek SWM w związku pozytywnym rozpatrzeniem protestów przez SW oraz podjęcie stosownych uchwał.
4. Wolne wnioski i zapytania
5. Zakończenie posiedzenia.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY RADY
STOWARZYSZENIA
PRZYJAZNA DOLINA RABY
I CZARNEJ ORAWY**

mgr Rafał Grygorowicz

.....
Przewodniczący Rady – mgr Rafał Grygorowicz

Raba Wyżna, 25.08.2017

**STANOWISKO RADY STOWARZYSZENIA PRZYJAZNA DOLINA RABY I
CZARNEJ ORAWY
DOTYCZĄCE PONOWNEJ OCENY WNIOSKU W WYNIKU UWZGLĘDNIENIU
PROTESTU PRZEZ SWM W KRAKOWIE**

Wniosek nr: 13/1/2017

Tytuł operacji: Założenie działalności gospodarczej polegającej na sprzedaży jedzenia pojazdu typu „foodtruck”. Przystosowanie pojazdu do produkcji i sprzedaży jedzenia.

Wnioskodawca: Michał Staszewski

W odpowiedzi na otrzymane pismo z dnia 14 sierpnia 2017 r. znak sprawy FE X.433.17.16.2017 r. w sprawie zatwierdzenia protestu przez UMWM i przekazania wniosku do ponownej oceny wyjaśniamy co następuje:

W wyniku wspomnianej ponownej oceny wniosku, jak również analizy treści uzasadnienia jego uznania przez Samorząd Województwa Małopolskiego (SWM), **Rada Stowarzyszenia Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy nie znalazła podstaw do uwzględnienia ww protestu w zakresie kryterium „Innowacyjność projektu”.** Tym samym Rada LGD podtrzymuje wszystkie swoje dotychczasowe argumenty wyrażone w uzasadnieniu do oceny wniosku.

Rada dokonała ponownej oceny **Kryterium Innowacyjność** dnia 25.08.2017 r.

Rada LGD nie może zgodzić się z interpretacją SWM o tym, iż nie przyznała punktów w zakresie kryterium Innowacyjność.

Rada podtrzymuje swoje stanowisko. W ocenie Rady użycie nazwy Food Track nie stanowi o innowacyjności projektu. Na terenie LGD występują firmy świadczące podobne usługi gastronomiczne. Pomimo iż wnioskodawca przedstawił projekt jako innowacyjny na terenie LGD usługi gastronomiczne mobilnej są powszechne, funkcjonują od dawna (sprzedaż na jarmarkach).

Dlatego członkowie Rady jednogłośnie uznali by w ramach przedmiotowego kryterium przyznać 0 pkt tym samym podtrzymując swoją pierwotną ocenę.

**PRZEWODNICZĄCY RADY
STOWARZYSZENIA
PRZYJAZNA DOLINA RABY
I CZARNEJ ORAWY**

Raba Wyżna, 25.08.2017

**STANOWISKO RADY STOWARZYSZENIA PRZYJAZNA DOLINA RABY I
CZARNEJ ORAWY
DOTYCZĄCE PONOWNEJ OCENY WNIOSKU W WYNIKU UWZGLĘDNIENIU
PROTESTU PRZEZ SWM W KRAKOWIE**

Wniosek nr: 4/2/2017

Tytuł operacji: Rozwój firmy Maria Zięba P.H.U. „MINI MARKET” poprzez wyposażenie i uruchomienie nowego punktu handlowego oraz wprowadzenie na rynek lokalny usługi sprzedaży online asortymentu sklepu.

Wnioskodawca: Maria Zięba P.H.U. "MINI MARKET"

W odpowiedzi na otrzymane pismo z dnia 14 sierpnia 2017 r znak sprawy FE-X.433.17.22.2017 r. w sprawie zatwierdzenia protestu przez UMWM i przekazania wniosku do ponownej oceny wyjaśniamy co następuje:

W wyniku wspomnianej ponownej oceny wniosku, jak również analizy treści uzasadnienia jego uznania przez Samorząd Województwa Małopolskiego (SWM), **Rada Stowarzyszenia Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy nie znalazła podstaw do uwzględnienia ww. protestu w zakresie oceny zgodności operacji z LSR.** Tym samym Rada LGD podtrzymuje wszystkie swoje dotychczasowe argumenty wyrażone w uzasadnieniu do oceny wniosku.

Rada dokonała ponownej **oceny zgodności z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020** dnia 25.08.2017 r.

Rada pootrzymuje swoje stanowisko. W opinii Rady dołączone do wniosku oświadczenie współwłaścicieli nieruchomości, że wyrażają oni zgodę na realizację na terenie nieruchomości operacji nie jest wystarczającym dokumentem potwierdzającym trwałość projektu. W mniemaniu Rady konieczne jest dostarczenie dowolnej umowy cywilno-prawnej będącej właściwym dokumentem zapewniającym trwałość projektu. Według Rady Oświadczenia nie zapewniają trwałości projektu gdyż mogą być bez konsekwencji wycofane.

Powyższe stanowisko Rady potwierdza opinia SWM z pisma znak sprawy FE-VIII.432.1.1.2017 i FE-VIII.432.1.2.2017 z dnia 29 maja gdzie w treści napisane jest, że wnioskodawca musi załączyć dokumenty jednoznacznie potwierdzające prawo do nieruchomości, w ocenie Rady wnioskodawca takich dokumentów nie dostarczył.

Dlatego członkowie Rady jednogłośnie uznali że operacja nie jest zgodna z LSR, ponieważ nie jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020) tym samym podtrzymując swoją pierwotną ocenę.