

PROTOKÓŁ NR XIII/2018
z Posiedzenia Rady Stowarzyszenia Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy
z dnia 23.03.2018 r. w Rabie Wyżnej

Posiedzenie Rady Stowarzyszenia Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy rozpoczęło się o godzinie: 9:00 i odbyło się w siedzibie LGD, tj. Raba Wyżna 45 B, 34 – 721 Raba Wyżna.

Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności. Oświadczenia o zachowaniu poufności dotyczącego: naboru nr 1/2018 oraz 2/2018 zostały podpisane dnia 05.03.2018 r.

Przewodniczący Rady poinformował, że ocena wniosków dokonywana przez Radę oraz ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji, odbędzie się z wyłączeniem Systemu POP, tj. bezpośrednio na posiedzeniu Rady. Ponadto poinformował, że w związku z pojawiającymi się w trakcie trwania naboru uwagami dotyczącymi funkcjonalności Generatora wniosków w systemie Platformy Obsługi Projektów Witkac.pl w dniu 27.02.2018 podjęto decyzję o odstąpieniu od składania wniosków drogą elektroniczną w ramach naborów 1/2018 oraz 2/2018. W związku z tym członkowie Rady mieli możliwość zapoznania się z wnioskami w wersji elektronicznej oraz w biurze LGD.

Przewodniczący Rady otworzył posiedzenie, a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła 12 i ustalił, że istnieje quorum oraz że zachowane są parytety, o których mowa w §33 Regulaminu Rady Stowarzyszenia Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy (lista obecności członków Rady stanowi załącznik do protokołu).

Na posiedzeniu oprócz członków Rady byli obecni pracownicy biura Pani Karolina Żelazny – specjalista ds. projektów oraz Pani Joanna Filas – specjalista ds. promocji i aktywizacji.

Następnie Przewodniczący Rady – Pan Rafał Grygorowicz, przedstawił porządek posiedzenia, i zwrócił się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty. Pracownik biura poinformował że jeden z beneficjentów złożył wniosek o wydanie opinii nt. zmiany umowy przyznania pomocy. W związku z Przewodniczący Rady zaproponował wprowadzenie dodatkowego punktu porządku obrad. W związku z tym, jednogłośnie przyjęto program posiedzenia Rady, zaproponowany przez Przewodniczącego.

1. Otwarcie obrad i powitanie zebranych członków Rady, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku i przyjęcie porządku obrad.
3. Podpisanie deklaracji bezstronności i poufności dotyczących naborów nr 1/2018 oraz 2/2018.
4. Ocena zgodności z LSR złożonych wniosków w ramach naborów nr 1/2018 oraz 2/2018.
5. Ocena według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naborów nr 1/2018 oraz 2/2018.
6. Ustalenie wysokości kwot wsparcia.
7. Sporządzenie list operacji.
8. Podjęcie uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia.
9. Zaopiniowanie przez Radę wniosku beneficjenta o zmianę umowy przyznania pomocy.
10. Wolne wnioski i zapytania.
11. Zakończenie posiedzenia.

W związku z powyższym podjęto uchwałę nr XIII/165/18 Rady Stowarzyszenia Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy z dnia 23 marca 2018 roku w sprawie: przyjęcia porządku obrad

Ad. 3.

Pracownicy biura rozdali zebranych członkom Rady deklaracje bezstronności i poufności dotyczące naboru nr 1/2018 oraz 2/2018, które zostały wypełnione i uzupełnione przez obecnych członków oraz przekazane Przewodniczącemu Rady.

Przed rozpoczęciem omawiania wniosków o przyznanie pomocy Przewodniczący Rady dokonał analizy złożonych przez Członków Rady deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru Interesów. Oświadczył, iż w ramach oceny naboru nr 1/2018 wyłączeniu z omawiania i oceny wniosków podlegają wykluczeniu :

Robert Wójcik – wniosek nr 1/1/2018, 2/1/2018 oraz 3/1/2018

Jolanta Walek – wniosek nr 4/1/2018

Bolesław Wójcik, Małgorzata Kulawiak – wniosek nr: 5/1/2018, 6/1/2018, 7/1/2018, 8/1/2018, 9/1/2018, 10/1/2018

Rafał Grygorowicz - wniosek nr 11/1/2018

W ramach oceny naboru nr 2/2018 żaden z członków Rany nie podlega wyłączeniu z omawiania i oceny wniosków.

Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Członków Rady z pytaniem dotyczącym posiadania przez nich wiedzy co do

występowania o konieczności, które mogą budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności któregośkolwiek z nich w trakcie procesów omawiania i oceny wniosków. W odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego Rady, nie zgłoszono żadnych wniosków.

Na poziomie podejmowania decyzji w Radzie:

- obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów nie będących instytucjami publicznymi.

Następnie przystąpiono do omawiania wniosków złożonych w ramach naboru 1/2018 oraz 2/2018

Ad.4

Ocena zgodności z LSR złożonych wniosków w ramach naboru 1/2018

Wniosek nr: 1/1/2018

Tytuł operacji: Rozbudowa strefy rekreacji i aktywnego wypoczynku oraz utworzenie siłowni zewnętrznej w Ponicach na terenie Gminy Rabka-Zdrój

Wnioskodawca: Gmina Rabka-Zdrój

Pan Robert Wójciak zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności wycofał się z oceny wniosku złożonego przez Gminę Rabka-Zdrój. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścił posiedzenie.

OCENA ZGODNOŚCI Z LSR za pomocą KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR I WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRZYZNANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020

Przystąpiono do weryfikacji operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2a. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2b. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2c. Czy wniosek o przyznanie pomocy wraz z załącznikami został złożony w wersji papierowej i elektronicznej na płycie CD/DVD w 2 kompletach

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA

- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7. Czy operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

8. Czy operacji jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Jest zgodna z wszystkimi kryteriami oceny wskazanymi na karcie zgodności z LSR,
- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020) w tym z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze.

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Wniosek nr: 2/1/2018

Tytuł operacji: Rozbudowa strefy wypoczynku, rekreacji i zabawy w Chabówce

Wnioskodawca: Gmina Rabka-Zdrój

Pan Robert Wójciak zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności wycofał się z oceny wniosku złożonego przez Gminę Rabka-Zdrój. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścił posiedzenie.

Przystąpiono do weryfikacji operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2a. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2b. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2c. Czy wniosek o przyznanie pomocy wraz z załącznikami został złożony w wersji papierowej i elektronicznej na płycie CD/DVD w 2 kompletach

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7. Czy operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

8. Czy operacji jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Jest zgodna z wszystkimi kryteriami oceny wskazanymi na karcie zgodności z LSR,
- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020) w tym z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze.

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Wniosek nr: 3/1/2018

Tytuł operacji: Modernizacja obiektu rekreacyjno-sportowego w Rabce-Zdroju

Wnioskodawca: Gmina Rabka-Zdrój

Pan Robert Wójciak zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności wycofał się z oceny wniosku złożonego przez Gminę Rabka-Zdrój. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścił posiedzenie.

OCENA ZGODNOŚCI Z LSR za pomocą KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR I WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRZYZNANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020

Przystąpiono do weryfikacji operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2a. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2b. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy wniosek o przyznanie pomocy wraz z załącznikami został złożony w wersji papierowej i elektronicznej na płycie CD/DVD w 2 kompletach

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7. Czy operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

8. Czy operacji jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Jest zgodna z wszystkimi kryteriami oceny wskazanymi na karcie zgodności z LSR,
- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020) w tym z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze.

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Wniosek nr: 4/1/2018

Tytuł operacji: Remont boiska sportowego polegającego na modernizacji nawierzchni wraz z infrastrukturą
Wnioskodawca: Gmina Spytkowice

Pani Jolanta Walek zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności wycofała się z oceny wniosku złożonego przez Gminę Spytkowice. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuściła posiedzenie.

OCENA ZGODNOŚCI Z LSR za pomocą KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR I WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRYZNANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020

Przystąpiono do weryfikacji operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 2a. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 2b. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 2c. Czy wniosek o przyznanie pomocy wraz z załącznikami został złożony w wersji papierowej i elektronicznej na płycie CD/DVD w 2 kompletach

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

STOWARZYSZENIE
PRZYJAZNA DOLINA RABY
I CZARNEJ OKRAWY
34-721 Raba Wyżna 45 B
tel. 18 26 78 648 kom. 500 475 840
NIP 7352764792 REGON 120784276

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
• 11 głosów ZA
• 0 głosów PRZECIW
• 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
• 11 głosów ZA
• 0 głosów PRZECIW
• 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7. Czy operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
• 11 głosów ZA
• 0 głosów PRZECIW
• 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

8. Czy operacji jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
• 11 głosów ZA
• 0 głosów PRZECIW
• 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Jest zgodna z wszystkimi kryteriami oceny wskazanymi na karcie zgodności z LSR,
- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020) w tym z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze.

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Wniosek nr: 5/1/2018

Tytuł operacji: Budowa ogólnodostępnej siłowni zewnętrznej w Zubrzyce Dolnej

Wnioskodawca: Gmina Jabłonka

Pani Małgorzata Kulawiak oraz Pan Bolesław Wójcik zgodnie ze złożonymi deklaracjami bezstronności i poufności wycofali się z oceny wniosku złożonego przez Gminę Jabłonka. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścili posiedzenie.

OCENA ZGODNOŚCI Z LSR za pomocą KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR I WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRZYZNANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020

Przystąpiono do weryfikacji operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2a. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:
• 10 głosów ZA

- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2b. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2c. Czy wniosek o przyznanie pomocy wraz z załącznikami został złożony w wersji papierowej i elektronicznej na płycie CD/DVD w 2 kompletach

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7. Czy operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

8. Czy operacji jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 0 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Jest zgodna z wszystkimi kryteriami oceny wskazanymi na karcie zgodności z LSR,
- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020) w tym z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze.

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Wniosek nr: 6/1/2018

Tytuł operacji: Budowa ogólnodostępnej siłowni zewnętrznej w Zubrzycy Górnej

Wnioskodawca: Gmina Jablonka

Pani Małgorzata Kulawiak oraz Pan Bolesław Wójcik zgodnie ze złożonymi deklaracjami bezstronności i poufności wycofali się z oceny wniosku złożonego przez Gminę Jablonka. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścili posiedzenie.

OCENA ZGODNOŚCI Z LSR za pomocą KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR I WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRYZNANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020

Przystąpiono do weryfikacji operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2a. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2b. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2c. Czy wniosek o przyznanie pomocy wraz z załącznikami został złożony w wersji papierowej i elektronicznej na płycie CD/DVD w 2 kompletach

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA

- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7. Czy operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

8. Czy operacji jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Jest zgodna z wszystkimi kryteriami oceny wskazanymi na karcie zgodności z LSR,
- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020) w tym z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze.

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Wniosek nr: 7/1/2018

Tytuł operacji: Budowa ogólnodostępnej siłowni zewnętrznej w Chyźnem

Wnioskodawca: Gmina Jabłonka

Pani Małgorzata Kulawiak oraz Pan Bolesław Wójcik zgodnie ze złożonymi deklaracjami bezstronności i poufności wycofali się z oceny wniosku złożonego przez Gminę Jabłonka. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścili posiedzenie.

OCENA ZGODNOŚCI Z LSR za pomocą KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR I WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRYZNANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020

Przystąpiono do weryfikacji operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2a. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2b. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2c. Czy wniosek o przyznanie pomocy wraz z załącznikami został złożony w wersji papierowej i elektronicznej na płycie CD/DVD w 2 kompletach

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7. Czy operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

8. Czy operacji jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Jest zgodna z wszystkimi kryteriami oceny wskazanymi na karcie zgodności z LSR,
- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020) w tym z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze.

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Wniosek nr: 8/1/2018

Tytuł operacji: **Budowa ogólnodostępnej siłowni zewnętrznej w Jablonce**

Wnioskodawca: **Gmina Jablonka**

Pani Małgorzata Kulawiak oraz Pan Bolesław Wójcik zgodnie ze złożonymi deklaracjami bezstronności i poufności wycofali się z oceny wniosku złożonego przez Gminę Jablonka. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścili posiedzenie.

OCENA ZGODNOŚCI Z LSR za pomocą KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR I
WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRZYZNANIA POMOCY OKREŚLONYMI W
PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020

Przystąpiono do weryfikacji operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2a. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2b. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2c. Czy wniosek o przyznanie pomocy wraz z załącznikami został złożony w wersji papierowej i elektronicznej na płycie CD/DVD w 2 kompletach

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7. Czy operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

8. Czy operacji jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Jest zgodna z wszystkimi kryteriami oceny wskazanymi na karcie zgodności z LSR,
- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020) w tym z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze.

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Wniosek nr: 9/1/2018

Tytuł operacji: Budowa ogólnodostępnej siłowni zewnętrznej w Lipnicy Małej

Wnioskodawca: Gmina Jabłonka

Pani Małgorzata Kulawiak oraz Pan Bolesław Wójcik zgodnie ze złożonymi deklaracjami bezstronności i poufności wycofali się z oceny wniosku złożonego przez Gminę Jabłonka. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścili posiedzenie.

OCENA ZGODNOŚCI Z LSR za pomocą KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR I
WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRYZNANIA POMOCY OKREŚLONYMI W
PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020

Przystąpiono do weryfikacji operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2a. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2b. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2c. Czy wniosek o przyznanie pomocy wraz z załącznikami został złożony w wersji papierowej i elektronicznej na płycie CD/DVD w 2 kompletach

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

STOWARZYSZENIE PRZEPROWADZONO GŁOSOWANIE, W WYNIKU KtóREGO ODDANO:
PRZYJAZNA DOLINA RABY 10 głosów ZA
I CZARNEJ ORAWY • 0 głosów PRZECIW
34-721 Raba Wyżna 45 B 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
tel. 18 26 78 648 kom. 500 475 840
NIP 7352764792 REGON 120784276

7. Czy operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

8. Czy operacji jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Jest zgodna z wszystkimi kryteriami oceny wskazanymi na karcie zgodności z LSR,
- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020) w tym z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze.

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Wniosek nr: 10/1/2018

Tytuł operacji: Budowa ogólnodostępnej siłowni zewnętrznej w Orawce

Wnioskodawca: Gmina Jabłonka

Pani Małgorzata Kulawiak oraz Pan Bolesław Wójcik zgodnie ze złożonymi deklaracjami bezstronności i poufności wycofali się z oceny wniosku złożonego przez Gminę Jabłonka. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścili posiedzenie.

OCENA ZGODNOŚCI Z LSR za pomocą KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR I WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRZYZNANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020

Przystąpiono do weryfikacji operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2a. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2b. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2c. Czy wniosek o przyznanie pomocy wraz z załącznikami został złożony w wersji papierowej i elektronicznej na płycie CD/DVD w 2 kompletach

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7. Czy operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

8. Czy operacji jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Jest zgodna z wszystkimi kryteriami oceny wskazanymi na karcie zgodności z LSR,
- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,

Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020) w tym z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze.

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Wniosek nr: 11/1/2018

Tytuł operacji: Budowa wiat wolnostojących w miejscowości Rokiciny Podhalańskie

Wnioskodawca: Gmina Raba Wyżna

Pan Rafał Grygorowicz zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności wycofał się z oceny wniosku złożonego przez Gminę Raba Wyżna. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścił posiedzenie.

OCENA ZGODNOŚCI Z LSR za pomocą KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR I WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRYZNANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020

Przystąpiono do weryfikacji operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2a. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2b. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2c. Czy wniosek o przyznanie pomocy wraz z załącznikami został złożony w wersji papierowej i elektronicznej na płycie CD/DVD w 2 kompletach

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA

- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7. Czy operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

8. Czy operacji jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Jest zgodna z wszystkimi kryteriami oceny wskazanymi na karcie zgodności z LSR,
- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020) w tym z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze.

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady powiedziała się za taką oceną.

Wniosek nr: 12/1/2018

Tytuł operacji: Dzieje osadnictwa wołoskiego w Lipnicy Wielkiej poprzez wybudowanie wiat turystyczno-rekreacyjnych

Wnioskodawca: Gmina Lipnica Wielka

OCENA ZGODNOŚCI Z LSR za pomocą KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR I WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRYZNANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020

Przystąpiono do weryfikacji operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2a. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2b. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2c. Czy wniosek o przyznanie pomocy wraz z załącznikami został złożony w wersji papierowej i elektronicznej na płycie CD/DVD w 2 kompletach

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7. Czy operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

8. Czy operacji jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

STOWARZYSZENIE
PRZYJAZNA DOLINA RABY
I CZARNEJ ORAWY
34-721 Raba Wyżna 45 B
tel. 18 26 78 6 18 kom. 500 475 840
NIP 7352/64792 REGON 120784276

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Jest zgodna z wszystkimi kryteriami oceny wskazanymi na karcie zgodności z LSR,
- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020) w tym z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze.

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Po zakończeniu oceny zgodności z LSR złożonych wniosków w ramach ogłoszonego naboru nr 1/2018 członkowie Rady przystąpili do oceny zgodności z LSR złożonych wniosków w ramach ogłoszonego naboru nr 2/2018

Ocena zgodności z LSR złożonych wniosków w ramach naboru 2/2018

Wniosek nr: 1/2/2018

Tytuł operacji: Utworzenie „Izby Pamięci” o funkcji świetlicy wiejskiej i sali muzycznej poprzez modernizację poddasza budynku OSP w Skawie.

Wnioskodawca: Ochotnicza Straż Pożarna w Skawie

OCENA ZGODNOŚCI Z LSR za pomocą KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR I WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRZYZNANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020

Przystąpiono do weryfikacji operacji:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2a. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie wnioskodawcy o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2b. Czy do wniosku dołączono Oświadczenie o złożeniu tożsamej wersji papierowej z elektroniczną wniosku o przyznanie pomocy?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2c. Czy wniosek o przyznanie pomocy wraz z załącznikami został złożony w wersji papierowej i elektronicznej na płycie CD/DVD w 2 kompletach

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja spełnia dodatkowe formalne warunki udzielenia wsparcia obowiązujące w ramach naboru?

STOWARZYSZENIE
PRZYJAZNA DOLINA RABY
I CZARNEJ ORAWY
34-721 Raba Wyżna 45 B
tel. 18 25 75 648 kom. 500 475 840
NIP 7352764792 REGON 120784275

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4. Czy forma wsparcia operacji jest zgodna z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5. Czy operacja zakłada realizację przedsięwzięć LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników produktu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6. Czy operacja zakłada realizację celów szczegółowych LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników rezultatu?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7. Czy operacja zakłada realizację celu głównego LSR poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników oddziaływania?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

8. Czy operacji jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Jest zgodna z wszystkimi kryteriami oceny wskazanymi na karcie zgodności z LSR,
- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020) w tym z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze.

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.

Ad. 5

Po zakończeniu oceny zgodności z LSR złożonych wniosków w ramach ogłoszonych naborów nr 1/2018 oraz 2/2018 członkowie Rady przystąpili do Oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji wniosków złożonych w ramach naboru 1/2018 oraz 2/2018

NABÓR NR 1/2018

Wniosek nr: 1/1/2018

Tytuł operacji: Rozbudowa strefy rekreacji i aktywnego wypoczynku oraz utworzenie siłowni zewnętrznej w Ponicach na terenie Gminy Rabka-Zdrój

Wnioskodawca: Gmina Rabka-Zdrój

Pan Robert Wójciak zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności wycofał się z oceny wniosku złożonego przez Gminę Rabka-Zdrój. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścił posiedzenie.

Klarowność budżetu i adekwatność przewidzianych w budżecie środków do planowanych działań	6
Za przyznaniem 6 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Doradztwo	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Innowacyjność	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wpływ na ochronę środowiska oraz przeciwdziałanie zmianom klimatycznym	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Gotowość do realizacji operacji/projektu	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stopień wykorzystania wskaźnika produktu	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Miejsce realizacji projektu	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 osób wstrzymało się	

Suma uzyskanych punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji wynosi **29 pkt**, w związku z tym, operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

Wniosek nr: 2/1/2018

Tytuł operacji: Rozbudowa strefy wypoczynku, rekreacji i zabawy w Chabówce

Wnioskodawca: Gmina Rabka-Zdrój

Pan Robert Wójciak zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności wycofał się z oceny wniosku złożonego przez Gminę Rabka-Zdrój. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścił posiedzenie.

Klarowność budżetu i adekwatność przewidzianych w budżecie środków do planowanych działań	6
Za przyznaniem 6 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Doradztwo	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Innowacyjność	3
Za przyznaniem 3 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wpływ na ochronę środowiska oraz przeciwdziałanie zmianom klimatycznym	6
Za przyznaniem 6 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Gotowość do realizacji operacji/projektu	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stopień wykorzystania wskaźnika produktu	20

Za przyznaniem 20 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Miejsce realizacji projektu	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 osób wstrzymało się	

Suma uzyskanych punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji wynosi **38 pkt**, w związku z tym, operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

Wniosek nr: 3/1/2018

Tytuł operacji: Modernizacja obiektu rekreacyjno-sportowego w Rabce-Zdroju

Wnioskodawca: Gmina Rabka-Zdrój

Pan Robert Wójciak zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności wycofał się z oceny wniosku złożonego przez Gminę Rabka-Zdrój. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścił posiedzenie.

Klarowność budżetu i adekwatność przewidzianych w budżecie środków do planowanych działań	6
Za przyznaniem 6 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Doradztwo	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Innowacyjność	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wpływ na ochronę środowiska oraz przeciwdziałanie zmianom klimatycznym	6
Za przyznaniem 6 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Gotowość do realizacji operacji/projektu	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stopień wykorzystania wskaźnika produktu	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Miejsce realizacji projektu	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 osób wstrzymało się	

Suma uzyskanych punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji wynosi **33 pkt**, w związku z tym, operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

Wniosek nr: 4/1/2018

Tytuł operacji: Remont boiska sportowego polegającego na modernizacji nawierzchni wraz z infrastrukturą

Wnioskodawca: Gmina Spytkowice

Pani Jolanta Walek zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności wycofała się z oceny wniosku złożonego przez Gminę Spytkowice. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuściła posiedzenie.

Klarowność budżetu i adekwatność przewidzianych w budżecie środków do planowanych działań	6
Za przyznaniem 6 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Doradztwo	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Innowacyjność	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	

Wpływ na ochronę środowiska oraz przeciwdziałanie zmianom klimatycznym	
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Gotowość do realizacji operacji/projektu	6
Za przyznaniem 6 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stopień wykorzystania wskaźnika produktu	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Miejsce realizacji projektu	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 osób wstrzymało się	

Suma uzyskanych punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji wynosi **35 pkt**, w związku z tym, operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

Wniosek nr: 5/1/2018

Tytuł operacji: Budowa ogólnodostępnej siłowni zewnętrznej w Zubrzycy Dolnej

Wnioskodawca: Gmina Jabłonka

Pani Małgorzata Kulawiak oraz Pan Bolesław Wójcik zgodnie ze złożonymi deklaracjami bezstronności i poufności wycofali się z oceny wniosku złożonego przez Gminę Jabłonka. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścili posiedzenie.

Klarowność budżetu i adekwatność przewidzianych w budżecie środków do planowanych działań	6
Za przyznaniem 6 pkt głosowało 10 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Doradztwo	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 10 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Innowacyjność	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wpływ na ochronę środowiska oraz przeciwdziałanie zmianom klimatycznym	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Gotowość do realizacji operacji/projektu	6
Za przyznaniem 6 pkt głosowało 10 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stopień wykorzystania wskaźnika produktu	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 10 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Miejsce realizacji projektu	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosów przeciwko, 0 osób wstrzymało się	

Suma uzyskanych punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji wynosi **35 pkt**, w związku z tym, operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

Wniosek nr: 6/1/2018

Tytuł operacji: Budowa ogólnodostępnej siłowni zewnętrznej w Zubrzycy Górnej

Wnioskodawca: Gmina Jabłonka

Pani Małgorzata Kulawiak oraz Pan Bolesław Wójcik zgodnie ze złożonymi deklaracjami bezstronności i poufności wycofali się z oceny wniosku złożonego przez Gminę Jabłonka. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścili posiedzenie.

Klarowność budżetu i adekwatność przewidzianych w budżecie środków do planowanych działań	6
Za przyznaniem 6 pkt głosowało 10 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Doradztwo	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 10 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Innowacyjność	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wpływ na ochronę środowiska oraz przeciwdziałanie zmianom klimatycznym	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Gotowość do realizacji operacji/projektu	6
Za przyznaniem 6 pkt głosowało 10 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stopień wykorzystania wskaźnika produktu	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 10 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Miejsce realizacji projektu	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosów przeciwko, 0 osób wstrzymało się	

Suma uzyskanych punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji wynosi **35 pkt**, w związku z tym, operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

Wniosek nr: 7/1/2018

Tytuł operacji: Budowa ogólnodostępnej siłowni zewnętrznej w Chyżnem

Wnioskodawca: Gmina Jabłonka

Pani Małgorzata Kulawiak oraz Pan Bolesław Wójcik zgodnie ze złożonymi deklaracjami bezstronności i poufności wycofali się z oceny wniosku złożonego przez Gminę Jabłonka. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścili posiedzenie.

Klarowność budżetu i adekwatność przewidzianych w budżecie środków do planowanych działań	6
Za przyznaniem 6 pkt głosowało 10 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Doradztwo	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 10 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Innowacyjność	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wpływ na ochronę środowiska oraz przeciwdziałanie zmianom klimatycznym	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Gotowość do realizacji operacji/projektu	6
Za przyznaniem 6 pkt głosowało 10 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stopień wykorzystania wskaźnika produktu	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 10 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Miejsce realizacji projektu	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosów przeciwko, 0 osób wstrzymało się	

Suma uzyskanych punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji wynosi **35 pkt**, w związku z tym, operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

Wniosek nr: 8/1/2018
 Tytuł operacji: Budowa ogólnodostępnej siłowni zewnętrznej w Jablonce
 Wnioskodawca: Gmina Jablonka

STOWARZYSZENIE
 PRZYJAZNA DOLINA KĄBY
 I CZARNEJ ORAWY
 34-721 Raba Wyżna 45 B
 tel. 18 26 78 648 kom. 500 475 040
 NIP 7352764792 REGON 120704276

Pani Małgorzata Kulawiak oraz Pan Bolesław Wójcik zgodnie ze złożonymi deklaracjami bezstronności i poufności wycofali się z oceny wniosku złożonego przez Gminę Jablonka. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścili posiedzenie.

Klarowność budżetu i adekwatność przewidzianych w budżecie środków do planowanych działań	6
Za przyznaniem 6 pkt głosowało 10 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Doradztwo	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 10 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Innowacyjność	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wpływ na ochronę środowiska oraz przeciwdziałanie zmianom klimatycznym	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Gotowość do realizacji operacji/projektu	6
Za przyznaniem 6 pkt głosowało 10 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stopień wykorzystania wskaźnika produktu	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 10 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Miejsce realizacji projektu	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosów przeciwko, 0 osób wstrzymało się	

Suma uzyskanych punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji wynosi **33 pkt**, w związku z tym, operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

Wniosek nr: 9/1/2018
 Tytuł operacji: Budowa ogólnodostępnej siłowni zewnętrznej w Lipnicy Małej
 Wnioskodawca: Gmina Jablonka

Pani Małgorzata Kulawiak oraz Pan Bolesław Wójcik zgodnie ze złożonymi deklaracjami bezstronności i poufności wycofali się z oceny wniosku złożonego przez Gminę Jablonka. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścili posiedzenie.

Klarowność budżetu i adekwatność przewidzianych w budżecie środków do planowanych działań	6
Za przyznaniem 6 pkt głosowało 10 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Doradztwo	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 10 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Innowacyjność	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wpływ na ochronę środowiska oraz przeciwdziałanie zmianom klimatycznym	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Gotowość do realizacji operacji/projektu	6
Za przyznaniem 6 pkt głosowało 10 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stopień wykorzystania wskaźnika produktu	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 10 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Miejsce realizacji projektu	2

Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosów przeciwko, 0 osób wstrzymało się
Suma uzyskanych punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji wynosi **35 pkt**, w związku z tym, operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

Wniosek nr: 10/1/2018

Tytuł operacji: Budowa ogólnodostępnej siłowni zewnętrznej w Orawce

Wnioskodawca: Gmina Jablonka

Pani Małgorzata Kulawiak oraz Pan Bolesław Wójcik zgodnie ze złożonymi deklaracjami bezstronności i poufności wycofali się z oceny wniosku złożonego przez Gminę Jablonka. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścili posiedzenie.

Klarowność budżetu i adekwatność przewidzianych w budżecie środków do planowanych działań	6
Za przyznaniem 6 pkt głosowało 10 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Doradztwo	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 10 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Innowacyjność	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wpływ na ochronę środowiska oraz przeciwdziałanie zmianom klimatycznym	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 10 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Gotowość do realizacji operacji/projektu	6
Za przyznaniem 6 pkt głosowało 10 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stopień wykorzystania wskaźnika produktu	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 10 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Miejsce realizacji projektu	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 10 osób, 0 głosów przeciwko, 0 osób wstrzymało się	

Suma uzyskanych punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji wynosi **35 pkt**, w związku z tym, operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

Wniosek nr: 11/1/2018

Tytuł operacji: Budowa wiat wolnostojących w miejscowości Rokiciny Podhalańskie

Wnioskodawca: Gmina Raba Wyżna

Pan Rafał Grygorowicz zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności wycofał się z oceny wniosku złożonego przez Gminę Raba Wyżna. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścił posiedzenie.

Klarowność budżetu i adekwatność przewidzianych w budżecie środków do planowanych działań	6
Za przyznaniem 6 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Doradztwo	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Innowacyjność	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wpływ na ochronę środowiska oraz przeciwdziałanie zmianom klimatycznym	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Gotowość do realizacji operacji/projektu	0

Za przyznaniem 0 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stopień wykorzystania wskaźnika produktu	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Miejsce realizacji projektu	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 11 osób, 0 głosów przeciwko, 0 osób wstrzymało się	

Suma uzyskanych punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji wynosi **29 pkt**, w związku z tym, operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

Wniosek nr: 12/1/2018

Tytuł operacji: Dzieje osadnictwa wołoskiego w Lipnicy Wielkiej poprzez wybudowanie wiat turystyczno-rekreacyjnych

Wnioskodawca: Gmina Lipnica Wielka

Klarowność budżetu i adekwatność przewidzianych w budżecie środków do planowanych działań	6
Za przyznaniem 6 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Doradztwo	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Innowacyjność	3
Za przyznaniem 3 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Wpływ na ochronę środowiska oraz przeciwdziałanie zmianom klimatycznym	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Gotowość do realizacji operacji/projektu	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stopień wykorzystania wskaźnika produktu	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Miejsce realizacji projektu	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 osób wstrzymało się	

Suma uzyskanych punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji wynosi **30 pkt**, w związku z tym, operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

NABÓR NR 2/2018

Wniosek nr: 1/2/2018

Tytuł operacji: Utworzenie „Izby Pamięci” o funkcji świetlicy wiejskiej i sali muzycznej poprzez modernizację poddasza budynku OSP w Skawie.

Wnioskodawca: Ochotnicza Straż Pożarna w Skawie

Klarowność budżetu i adekwatność przewidzianych w budżecie środków do planowanych działań	6
Za przyznaniem 6 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Doradztwo	1
Za przyznaniem 1 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Innowacyjność	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	

Wpływ na ochronę środowiska oraz przeciwdziałanie zmianom klimatycznym	6
Za przyznaniem 6 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Gotowość do realizacji operacji/projektu	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Stopień wykorzystania wskaźnika produktu	20
Za przyznaniem 20 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 wstrzymało się	
Miejsce realizacji projektu	2
Za przyznaniem 2 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 osób wstrzymało się	

Suma uzyskanych punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji wynosi **35 pkt**, w związku z tym, operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

Ad.6

Ustalenie wysokości kwoty wsparcia NABÓR NR 1/2018

Wniosek nr: 1/1/2018

Tytuł operacji: Rozbudowa strefy rekreacji i aktywnego wypoczynku oraz utworzenie siłowni zewnętrznej w Ponicach na terenie Gminy Rabka-Zdrój

Wnioskodawca: Gmina Rabka-Zdrój

Pan Robert Wójciak zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności wycofał się z oceny wniosku złożonego przez Gminę Rabka-Zdrój. Na czas głosowania opuścił posiedzenie.

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 156 590,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustala intensywność pomocy na poziomie nie wyższym niż 63,63% oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości 156 590,00 zł. Rada ustaliła kwotę wsparcia poprzez porównanie sumy kosztów kwalifikowalnych operacji z intensywnością pomocy przewidzianą dla danej grupy Wnioskodawców oraz maksymalnej kwoty pomocy przewidzianej dla danego typu operacji. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 11 osób głosów za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 156 590,00 zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia 156 590,00 zł.

Wniosek nr: 2/1/2018

Tytuł operacji: Rozbudowa strefy wypoczynku, rekreacji i zabawy w Chabówce

Wnioskodawca: Gmina Rabka-Zdrój

Pan Robert Wójciak zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności wycofał się z oceny wniosku złożonego przez Gminę Rabka-Zdrój. Na czas głosowania opuścił posiedzenie.

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 83 789,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustala intensywność pomocy na poziomie nie wyższym niż 63,63% oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości 83 789,00 zł. Rada ustaliła kwotę wsparcia poprzez porównanie sumy kosztów kwalifikowalnych operacji z intensywnością pomocy przewidzianą dla danej grupy Wnioskodawców oraz maksymalnej kwoty pomocy przewidzianej dla danego typu operacji. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 11 osób głosów za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 83 789,00 zł

- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

STOWARZYSZENIE
PRZYJAZNA DOLINA RABY
I CZARNEJ ORAWY
34-721 Raba Wyżna 45 B
tel. 18 26 78 648 kom. 500 475 040
NIP 7352764792 REGON 120764276

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia 83 789,00 zł.

Wniosek nr: 3/1/2018

Tytuł operacji: Modernizacja obiektu rekreacyjno-sportowego w Rabce-Zdroju

Wnioskodawca: Gmina Rabka-Zdrój

Pan Robert Wójciak zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności wycofał się z oceny wniosku złożonego przez Gminę Rabka-Zdrój. Na czas głosowania opuścił posiedzenie.

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 120 186,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustala intensywność pomocy na poziomie nie wyższym niż 63,63% oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości 120 186,00 zł. Rada ustaliła kwotę wsparcia poprzez porównanie sumy kosztów kwalifikowalnych operacji z intensywnością pomocy przewidzianą dla danej grupy Wnioskodawców oraz maksymalnej kwoty pomocy przewidzianej dla danego typu operacji. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 11 osób głosów za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 120 186,00 zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia 120 186,00 zł.

Wniosek nr: 4/1/2018

Tytuł operacji: Remont boiska sportowego polegającego na modernizacji nawierzchni wraz z infrastrukturą

Wnioskodawca: Gmina Spytkowice

Pani Jolanta Walek zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności wycofała się z oceny wniosku złożonego przez Gminę Spytkowice. Na czas głosowania opuściła posiedzenie.

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 120 189,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustala intensywność pomocy na poziomie nie wyższym niż 63,63% oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości 120 189,00 zł. Rada ustaliła kwotę wsparcia poprzez porównanie sumy kosztów kwalifikowalnych operacji z intensywnością pomocy przewidzianą dla danej grupy Wnioskodawców oraz maksymalnej kwoty pomocy przewidzianej dla danego typu operacji. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 11 osób głosów za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 120 189,00 zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia 120 189,00 zł.

Wniosek nr: 5/1/2018

Tytuł operacji: Budowa ogólnodostępnej siłowni zewnętrznej w Zubrzycy Dolnej

Wnioskodawca: Gmina Jabłonka

Pani Małgorzata Kulawiak oraz Pan Bolesław Wójcik zgodnie ze złożonymi deklaracjami bezstronności i poufności wycofali się z oceny wniosku złożonego przez Gminę Jabłonka. Na czas głosowania opuścili posiedzenie.

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 70 390,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustala intensywność pomocy na poziomie nie wyższym niż 63,63% oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości 70 390,00 zł. Rada ustaliła kwotę wsparcia poprzez porównanie sumy kosztów kwalifikowalnych operacji z intensywnością pomocy przewidzianą dla danej grupy Wnioskodawców oraz maksymalnej kwoty pomocy przewidzianej dla danego typu operacji. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 10 osób głosów za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 70 390,00 zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia 70 390,00 zł.

Wniosek nr: 6/1/2018

Tytuł operacji: Budowa ogólnodostępnej siłowni zewnętrznej w Zubrzycy Górnej

Wnioskodawca: Gmina Jabłonka

Pani Małgorzata Kulawiak oraz Pan Bolesław Wójcik zgodnie ze złożonymi deklaracjami bezstronności i poufności wycofali się z oceny wniosku złożonego przez Gminę Jabłonka. Na czas głosowania opuścili posiedzenie.

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 75 141,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustala intensywność pomocy na poziomie nie wyższym niż 63,63% oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości 75 141,00 zł. Rada ustaliła kwotę wsparcia poprzez porównanie sumy kosztów kwalifikowalnych operacji z intensywnością pomocy przewidzianą dla danej grupy Wnioskodawców oraz maksymalnej kwoty pomocy przewidzianej dla danego typu operacji. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 10 osób głosów za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 75 141,00 zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia 75 141,00 zł.

Wniosek nr: 7/1/2018

Tytuł operacji: Budowa ogólnodostępnej siłowni zewnętrznej w Chyźnem

Wnioskodawca: Gmina Jabłonka

Pani Małgorzata Kulawiak oraz Pan Bolesław Wójcik zgodnie ze złożonymi deklaracjami bezstronności i poufności wycofali się z oceny wniosku złożonego przez Gminę Jabłonka. Na czas głosowania opuścili posiedzenie.

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 68 426,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustala intensywność pomocy na poziomie nie wyższym niż 63,63% oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości 68 426,00 zł. Rada ustaliła kwotę wsparcia poprzez porównanie sumy kosztów kwalifikowalnych operacji z intensywnością pomocy przewidzianą dla danej grupy Wnioskodawców oraz maksymalnej kwoty pomocy przewidzianej dla danego typu operacji. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 10 osób głosów za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 68 426,00 zł

- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

STOWARZYSZENIE
PRZYJAZNA DOLINA RABY
I CZARNEJ OKAWY
34-721 Raba Wyżna 45 B
tel. 18 26 78 618 kom. 500 475 840
NIP 7352764792 REGON 120784276

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia 68 426,00 zł.

Wniosek nr: 8/1/2018

Tytuł operacji: Budowa ogólnodostępnej siłowni zewnętrznej w Jabłonce

Wnioskodawca: Gmina Jabłonka

Pani Małgorzata Kulawiak oraz Pan Bolesław Wójcik zgodnie ze złożonymi deklaracjami bezstronności i poufności wycofali się z oceny wniosku złożonego przez Gminę Jabłonka. Na czas głosowania opuścili posiedzenie.

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 49 326,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustala intensywność pomocy na poziomie nie wyższym niż 63,63% oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości 49 326,00 zł. Rada ustaliła kwotę wsparcia poprzez porównanie sumy kosztów kwalifikowalnych operacji z intensywnością pomocy przewidzianą dla danej grupy Wnioskodawców oraz maksymalnej kwoty pomocy przewidzianej dla danego typu operacji. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 10 osób głosów za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 49 326,00 zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia 49 326,00 zł.

Wniosek nr: 9/1/2018

Tytuł operacji: Budowa ogólnodostępnej siłowni zewnętrznej w Lipnicy Małej

Wnioskodawca: Gmina Jabłonka

Pani Małgorzata Kulawiak oraz Pan Bolesław Wójcik zgodnie ze złożonymi deklaracjami bezstronności i poufności wycofali się z oceny wniosku złożonego przez Gminę Jabłonka. Na czas głosowania opuścili posiedzenie.

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 40 806,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustala intensywność pomocy na poziomie nie wyższym niż 63,63% oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości 40 806,00 zł. Rada ustaliła kwotę wsparcia poprzez porównanie sumy kosztów kwalifikowalnych operacji z intensywnością pomocy przewidzianą dla danej grupy Wnioskodawców oraz maksymalnej kwoty pomocy przewidzianej dla danego typu operacji. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 10 osób głosów za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 40 806,00 zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia 40 806,00 zł

Wniosek nr: 10/1/2018

Tytuł operacji: Budowa ogólnodostępnej siłowni zewnętrznej w Orawce

Wnioskodawca: Gmina Jabłonka

Pani Małgorzata Kulawiak oraz Pan Bolesław Wójcik zgodnie ze złożonymi deklaracjami bezstronności i poufności wycofali się z oceny wniosku złożonego przez Gminę Jabłonka. Na czas głosowania opuścili posiedzenie.

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 64 587,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustala intensywność pomocy na poziomie nie wyższym niż 63,63% oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości 64 587,00 zł. Rada ustaliła kwotę wsparcia poprzez porównanie sumy kosztów kwalifikowalnych operacji z intensywnością pomocy

przewidzianą dla danej grupy Wnioskodawców oraz maksymalnej kwoty pomocy przewidzianej dla danego typu operacji. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

STOWARZYSZENIE
PRZYJAZDZINA DOLINA RABY
I CZARNEJ ORAWY

34-721 Raba Wyżna 45 B
tel. 16 26 78 648 kom. 500 475 840
NIP 7352764792 REGON 120784276

10 osób głosów za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 64 587,00 zł

0 osób było przeciwnych,

0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia 64 587,00 zł

Wniosek nr: 11/1/2018

Tytuł operacji: Budowa wiat wolnostojących w miejscowości Rokiciny Podhalańskie

Wnioskodawca: Gmina Raba Wyżna

Pan Rafał Grygorowicz zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności wycofał się z oceny wniosku złożonego przez Gminę Raba Wyżna. Na czas głosowania opuścił posiedzenie.

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 87 516,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustala intensywność pomocy na poziomie nie wyższym niż 63,63% oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości 87 516,00 zł. Rada ustaliła kwotę wsparcia poprzez porównanie sumy kosztów kwalifikowalnych operacji z intensywnością pomocy przewidzianą dla danej grupy Wnioskodawców oraz maksymalnej kwoty pomocy przewidzianej dla danego typu operacji. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 11 osób głosów za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 87 516,00 zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia 87 516,00 zł.

Wniosek nr: 12/1/2018

Tytuł operacji: Dzieje osadnictwa wołoskiego w Lipnicy Wielkiej poprzez wybudowanie wiat turystyczno-rekreacyjnych

Wnioskodawca: Gmina Lipnica Wielka

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 119 639,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustala intensywność pomocy na poziomie nie wyższym niż 63,63% oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości 119 639,00 zł. Rada ustaliła kwotę wsparcia poprzez porównanie sumy kosztów kwalifikowalnych operacji z intensywnością pomocy przewidzianą dla danej grupy Wnioskodawców oraz maksymalnej kwoty pomocy przewidzianej dla danego typu operacji. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 12 osób głosów za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 119 639,00 zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia 119 639,00 zł.

NABÓR NR 2/2018

Wniosek nr: 1/2/2018

Tytuł operacji: Utworzenie „Izby Pamięci” o funkcji świetlicy wiejskiej i sali muzycznej poprzez modernizację poddasza budynku OSP w Skawie.

Wnioskodawca: Ochotnicza Straż Pożarna w Skawie

Wnioskodawca wystąpił o wsparcie w wysokości 265 876,00 zł. Kwota ta została poddana analizie i głosowaniu. Rada ustala intensywność pomocy na poziomie nie wyższym niż 100 % oraz kwotę udzielonego wsparcia w wysokości 265 876,00 zł. Rada ustaliła kwotę wsparcia poprzez porównanie sumy kosztów kwalifikowalnych operacji z intensywnością pomocy przewidzianą dla danej grupy Wnioskodawców oraz maksymalnej kwoty pomocy przewidzianej dla danego typu operacji. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są kwalifikowalne, racjonalne, uzasadnione, niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 12 osób głosów za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 265 876,00 zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 głosów wstrzymało się od głosu.

STOWARZYSZENIE
PRZYJAZNA DOLINA RABY
I CZARNEJ ORAWY
34-721 Raba Wyżna 45 B
tel. 18 26 78 648 kom. 500 475 840
NIP 7352764792 REGON 120784276

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia 265 876,00 zł.

Ad.7

Sporządzenie list operacji

Na podstawie wyników oceny zgodności z LSR wniosków dokonanej przez Radę oraz oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji Przewodniczący Rady sporządził:

- Listę operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru nr 1/2018 organizowanego przez Stowarzyszenie Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy
- Listę operacji wybranych do finansowania w ramach naboru nr 1/2018 organizowanego przez Stowarzyszenie Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy;
- Listę operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru nr 2/2018 organizowanego przez Stowarzyszenie Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy
- Listę operacji wybranych do finansowania w ramach naboru nr 2/2018 organizowanego przez Stowarzyszenie Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy;

Ad. 8.

Podjęcie uchwał o wybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia

W wyniku zakończenia procedury oceny wniosków złożonych w ramach naboru nr 1/2018 oraz 2/2018 podjęto następujące uchwały:

NABÓR NR 1/2018

1) Uchwała nr XIII/166/18 Rady Stowarzyszenia Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy z dnia 23 marca 2018 roku w sprawie: przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru nr 1/2018 organizowanego przez Stowarzyszenie Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2) Uchwała nr XIII/167/18 Rady Stowarzyszenia Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy z dnia 23 marca 2018 roku w sprawie: przyjęcia listy operacji wybranych do finansowania w ramach naboru nr 1/2018 organizowanego przez Stowarzyszenie Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy

STOWARZYSZENIE
PRZYJAZNA DOLINA RABY I CZARNEJ ORAWY
I CZARNEJ ORAWY
34-721 Raba Wyżna 45 B.
tel.18 26 78 648 kom. 500 475 840
NIP 7952764792 REGON 120784276

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3)Uchwała nr XIII/168/18 Rady Stowarzyszenia Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy z dnia 23 marca 2018 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz o ustaleniu kwoty wsparcia operacji pod tytułem „Rozbudowa strefy wypoczynku, rekreacji i zabawy w Chabówce.”

Pan Robert Wójciak zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności na czas głosowania opuścił posiedzenie.

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

4)Uchwała nr XIII/169/18 Rady Stowarzyszenia Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy z dnia 23 marca 2018 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz o ustaleniu kwoty wsparcia operacji pod tytułem „Remont boiska sportowego polegającego na modernizacji nawierzchni wraz z infrastrukturą”

Pani Jolanta Walek zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności na czas głosowania opuściła posiedzenie.

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

5)Uchwała nr XIII/170/18 Rady Stowarzyszenia Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy z dnia 23 marca 2018 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz o ustaleniu kwoty wsparcia operacji pod tytułem „Budowa ogólnodostępnej siłowni zewnętrznej w Zubrzycy Dolnej”

Pani Małgorzata Kulawiak oraz Pan Bolesław Wójcik zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności na czas głosowania opuścili posiedzenie.

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

6)Uchwała nr XIII/171/18 Rady Stowarzyszenia Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy z dnia 23 marca 2018 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz o ustaleniu kwoty wsparcia operacji pod tytułem „Budowa ogólnodostępnej siłowni zewnętrznej w Zubrzycy Górnej”

Pani Małgorzata Kulawiak oraz Pan Bolesław Wójcik zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności na czas głosowania opuścili posiedzenie.

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

7)Uchwała nr XIII/172/18 Rady Stowarzyszenia Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy z dnia 23 marca 2018 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz o ustaleniu kwoty wsparcia operacji pod tytułem „Budowa ogólnodostępnej siłowni zewnętrznej w Chyżnem”

Pani Małgorzata Kulawiak oraz Pan Bolesław Wójcik zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności na czas głosowania opuścili posiedzenie.

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

8)Uchwała nr XIII/173/18 Rady Stowarzyszenia Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy z dnia 23 marca 2018 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz o ustaleniu kwoty wsparcia operacji pod tytułem „Budowa ogólnodostępnej siłowni zewnętrznej w Lipnicy Małej”

Pani Małgorzata Kulawiak oraz Pan Bolesław Wójcik zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności na czas głosowania opuścili posiedzenie.

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

9)Uchwała nr XIII/174/18 Rady Stowarzyszenia Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy z dnia 23 marca 2018 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz o ustaleniu kwoty wsparcia operacji pod tytułem „Budowa ogólnodostępnej siłowni zewnętrznej w Orawce”

Pani Małgorzata Kulawiak oraz Pan Bolesław Wójcik zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności na czas głosowania opuścili posiedzenie.

**STOWARZYSZENIE
PRZYJAZNA DOLINA RABY
I CZARNEJ ORAWY**
34-721 Raba Wyżna 45 B
tel.18 26 78 648 kom.500 475 840
NIP 7352764792 REGON 120784276

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

10)Uchwała nr XIII/175/18 Rady Stowarzyszenia Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy z dnia 23 marca 2018 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz o ustaleniu kwoty wsparcia operacji pod tytułem „Modernizacja obiektu rekreacyjno-sportowego w Rabce-Zdroju”.

Pan Robert Wójciak zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności na czas głosowania opuścił posiedzenie.

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

11)Uchwała nr XIII/176/18 Rady Stowarzyszenia Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy z dnia 23 marca 2018 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz o ustaleniu kwoty wsparcia operacji pod tytułem „Budowa ogólnodostępnej siłowni zewnętrznej w Jablonce”.

Pani Małgorzata Kulawiak oraz Pan Bolesław Wójcik zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności na czas głosowania opuścili posiedzenie.

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 10 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

12)Uchwała nr XIII/177/18 Rady Stowarzyszenia Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy z dnia 23 marca 2018 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz o ustaleniu kwoty wsparcia operacji pod tytułem „Dzieje osadnictwa wołoskiego w Lipnicy Wielkiej poprzez wybudowanie wiat turystyczno- rekreacyjnych”.

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

13)Uchwała nr XIII/178/18 Rady Stowarzyszenia Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy z dnia 23 marca 2018 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz o ustaleniu kwoty wsparcia operacji pod tytułem „Rozbudowa strefy rekreacji i aktywnego wypoczynku oraz utworzenie siłowni zewnętrznej w Ponicach na terenie Gminy Rabka-Zdrój”.

Pan Robert Wójciak zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności na czas głosowania opuścił posiedzenie.

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

14)Uchwała nr XIII/179/18 Rady Stowarzyszenia Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy z dnia 23 marca 2018 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz o ustaleniu kwoty wsparcia operacji pod tytułem „Budowa wiat wolnostojących w miejscowości Rokiciny Podhalańskie”.

Pan Rafał Grygorowicz zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności na czas głosowania opuścił posiedzenie.

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 11 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

1) Uchwała nr XIII/180/18 Rady Stowarzyszenia Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy z dnia 23 marca 2018 roku w sprawie: przyjęcia listy operacji zgodnych z ogłoszeniem naboru wniosków o przyznanie pomocy oraz zgodnych z LSR w ramach naboru nr 2/2018 organizowanego przez Stowarzyszenie Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy

STOWARZYSZENIE
PRZYJAZNA DOLINA RABY
I CZARNEJ ORAWY
34-721 Raba Wyżna 45 B
tel. 18 26 78 048 kom. 500 475 600
NIP 7352784792 REGON 12073427

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:
12 głosów ZA
0 głosów PRZECIW
0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2) Uchwała nr XIII/181/18 Rady Stowarzyszenia Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy z dnia 23 marca 2018 roku w sprawie: przyjęcia listy operacji wybranych do finansowania w ramach naboru nr 2/2018 organizowanego przez Stowarzyszenie Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3) Uchwała nr XIII/182/18 Rady Stowarzyszenia Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy z dnia 23 marca 2018 roku w sprawie: wybrania do finansowania oraz o ustaleniu kwoty wsparcia operacji pod tytułem „Utworzenie „Izby Pamięci” o funkcji świetlicy wiejskiej i sali muzycznej poprzez modernizację poddasza budynku OSP w Skawie”

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Ad.9.

Przewodniczący Rady poinformował, że do biura LGD wpłynęła prośba beneficjenta pana Macieja Rapacza/Centrum Edukacji COGITO o wydanie opinii nt. zmiany umowy o przyznanie pomocy Nr 00383-6935-UM0610689/17 w zakresie zmiany miejsca realizacji operacji „Rozwój istniejącej działalności gospodarczej poprzez utworzenie nowej lokalizacji szkoły oraz zakup instrumentów muzycznych” w ramach PROW 2014-2020.

Wnioskodawca dołączył do wniosku o opinię nową umowę najmu lokalu wraz z zgodą właściciela budynku położonego w Rabce-Zdroju przy ul. Zakopiańskiej 6b na realizację operacji .

Dlatego Rada dokonała ponownej oceny operacji pod względem zgodności z LSR – w zakresie punktu :

Czy operacji jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020?

Po przeanalizowaniu punktów weryfikacyjnych (dotyczących tytułu prawnego do nieruchomości) przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 12 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Jest zgodna z wszystkimi kryteriami oceny wskazanymi na karcie zgodności z LSR,
- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego planowana jest realizacja operacji (Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020) w tym z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze.

W związku z tym ocena pod względem zgodności z LSR nie zmienia się.

Zmiana miejsca realizacji operacji wpłynie na zmianę liczby punktów w ramach kryterium : Miejsce realizacji projektu.

Wniosek nr: 6/2/2017

Tytuł operacji: Rozwój istniejącej działalności gospodarczej poprzez utworzenie nowej lokalizacji szkoły oraz zakup instrumentów muzycznych.

Wnioskodawca: Maciej Rapacz /Centrum Edukacji Cogito

Kwalifikacje/doświadczenie wnioskodawcy (kryterium dotyczy beneficjentów działań: otwarcie oraz rozwój działalności gospodarczej).	10
---	----

Punktacja bez zmian - Planowana zmiana nie podlegała ocenie w ramach kryterium wyboru	
Wysokość wkładu własnego (kryterium dotyczy beneficjentów działania: rozwój działalności gospodarczej)	3
Punktacja bez zmian - Planowana zmiana nie podlegała ocenie w ramach kryterium wyboru	
Klarowność budżetu i adekwatność przewidzianych w budżecie środków do planowanych działań	6
Punktacja bez zmian - Planowana zmiana nie podlegała ocenie w ramach kryterium wyboru	
Doradztwo	1
Punktacja bez zmian - Planowana zmiana nie podlegała ocenie w ramach kryterium wyboru	
Innowacyjność	6
Punktacja bez zmian - Planowana zmiana nie podlegała ocenie w ramach kryterium wyboru	
Wpływ na ochronę środowiska oraz przeciwdziałanie zmianom klimatycznym (kryterium dotyczy beneficjentów działań: otwarcie oraz rozwój działalności gospodarczej)	6
Punktacja bez zmian - Planowana zmiana nie podlegała ocenie w ramach kryterium wyboru	
Gotowość do realizacji operacji/projektu	6
Punktacja bez zmian - Planowana zmiana nie podlegała ocenie w ramach kryterium wyboru	
Stopień wykorzystania wskaźnika produktu	20
Punktacja bez zmian - Planowana zmiana nie podlegała ocenie w ramach kryterium wyboru	
Stopień wykorzystania wskaźnika rezultatu	20
Punktacja bez zmian - Planowana zmiana nie podlegała ocenie w ramach kryterium wyboru	
Tworzenie nowych miejsc pracy (kryterium dotyczy tylko przedsiębiorców)	14
Punktacja bez zmian - Planowana zmiana nie podlegała ocenie w ramach kryterium wyboru	
Miejsce realizacji projektu	0
Za przyznaniem 0 pkt głosowało 12 osób, 0 głosów przeciwko, 0 osób wstrzymało się	
Miejsce zamieszkania/ wykonywania działalności gospodarczej(kryterium dotyczy beneficjentów działań: otwarcie oraz rozwój działalności gospodarczej)	0
Punktacja bez zmian - Planowana zmiana nie podlegała ocenie w ramach kryterium wyboru	

Suma uzyskanych punktów w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji wynosi **92 pkt**, w związku z tym, operacja uzyskała minimalną liczbę punktów, podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji.

Dokonano ponownej oceny zgodności wniosku z kryteriami. Ocena ta uległa zmianie. Wnioskodawca w ramach oceny pod względem kryteriów otrzymał 92 pkt a pierwotnie miał ich 94 pkt. Jednak zmiana ta nie spowoduje zmiany decyzji w sprawie wyboru operacji do finansowania, ponieważ operacja pozostaje zgodna z LSR i zakresem tematycznym oraz spełnia minimum punktowe, nadal mieści się w limicie środków podanym w ogłoszeniu o naborze i w związku z tym podlega finansowaniu.

W związku z powyższym Rada Stowarzyszenia Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy wystawia pozytywną opinię i wyraża zgodę na zmianę umowy przyznania pomocy w przedstawionym przez wnioskodawcę zakresie.

Ad.10

Brak wolnych wniosków.

STOWARZYSZENIE
PRZYJAZNA DOLINA RABY
I CZARNEJ ORAWY
34-721 Raba Wyżna 45 B
tel.18 26 78 648 kom. 500 475 840
NIP 7352764792 REGON 120784276

Ad.11

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodniczący Rady zamknął posiedzenie i podziękował wszystkim obecny członkom Rady za przybycie i pracę.

Na tym zakończono posiedzenie Rady Stowarzyszenia Przyjazna Dolina Raby i Czarnej Orawy.

PRZEWODNICZĄCY RADY
STOWARZYSZENIA
PRZYJAZNA DOLINA RABY
I CZARNEJ ORAWY

mgr Rafał Grygorowicz

.....
(podpis Przewodniczącego Rady)